

- 136

Архимандритъ Святій (Тихомировъ).

НОВГОРОДСКІЙ У҃ЗДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ
ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 ГОДА.

ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

МОСКВА.

1900.

Архимандритъ Сергій (Тихомировъ).

НОВГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ
ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 ГОДА.

ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

МОСКА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1900.

Slav 3 198.1. 225

v

Печатано подъ наблюденіемъ Архимандрита Сергія.



69*2

GPI

Изъ «Чтений въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей
Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1899 г.

Новгородская Писцовая книга, давшая намъ материалъ для со-
ставленія настоящаго очерка, имѣть такое заглавіе: «Книги Воцкие
пятины писма Дмитрея Васильевича Китаева да Никиты губы Семе-
нова сына Моклокова, лѣта семь тысячъ осмаго. А въ нихъ писаны
пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого
Князя и за бояры и за детми за боярскими и за служилыми людми
за помѣстщики и своеzemщовы и купецкие деревни и владычни и
манастырские деревни въ сохи по новогородскому. А въ сохѣ по три
обжи. А на пригороды, на посады и на великого князя волости и
на села и на деревни кладень великого князя оброкъ рубли и пол-
тинами и гривнами, и денгами новогородскими въ новогородское число». ¹
Эта Писцовая книга—одна изъ самыхъ древнихъ, дошедшихъ до на-
шего времени, Писцовыхъ книгъ (7008 — 5508 = 1500 г.); издана
она Археографическою Коммиссіей въ 1868 г. [подъ редакціей чле-
новъ Коммиссіи—г. Петра Саввантова (первые 12 листовъ) и г. А. Ти-
мофеева] въ III томѣ «Новгородскихъ Писцовыхъ Книгъ»; впрочемъ,
здѣсь напечатана на 960 столбцахъ только первая половина Писцовой
книги, содержащая описание погостовъ въ уѣздахъ Новгородскомъ
(493 столбца), Копорскомъ и частію Ямскомъ и—описаніе г. Ладоги;
вторая же половина ея появилась въ печати еще въ 1851 г., во
«Временникѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древ-
ностей Россійскихъ», въ кн. 11 и 12 (=погосты Ладожскаго, Орѣ-
ховскаго и Корѣльского уѣздовъ).

Строгій порядокъ, почти однообразіе въ описаніи погостовъ много-
облегчаетъ трудъ занимающагося изслѣдованіемъ этой книги: обычно
въ погостѣ описывается прежде всего церковь (если есть), при ней
указываются дворы попа, дьяка, проскурницы, и сторожа церковного
(дворы послѣднихъ, если имѣются), обозначается количество засѣва-
емой членами причта ржи (въ коробьяхъ), количество снимаемаго ими
сѣна (въ копнахъ); въ заключеніе прибавляется: «а въ обжи не по-

¹ Хранится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ
Дѣлъ, въ числѣ книгъ по Новгороду, за № 3 (часть 1). Прим. С. А. Бѣлокурова.

ложены». Далѣе описываются владѣнія великого князя—а) оброчныя и б) помѣстныя. При описаніи оброчныхъ владѣній указываются прежніе владѣльцы деревень «старые и новосвѣденные бояре», при описаніи помѣстныхъ земель, кромѣ вихъ еще и настоящіе владѣльцы помѣщиковъ. При описаніи оброчныхъ владѣній перечисляется оброкъ великому князю — натурой, съ переводомъ на деньги, и деньгами, при описаніи помѣстныхъ указывается доходъ помѣщиковъ. — За велико-княжескими описываются земли и деревни своеzemцевъ, купцовъ и земли, принадлежавшія церкви: владыкъ, монастырямъ, церквамъ и попамъ. Всѣ эти земли описываются одинаково: называется село, сельцо, деревня или починокъ; въ нихъ дворы съ именами «христіанъ—хрестіанъ—крестьянъ»; указывается количество засѣваемой ржи (въ коробьяхъ), снимаемаго сѣна (въ коцнахъ), количество запахиваемой земли въ обжахъ, съ переводомъ въ итогахъ на сохи¹. Здѣсь же указывается и доходъ, который шелъ съ крестьянъ въ пользу землевладѣльца; возьмемъ для примѣра первое открывшееся мѣсто: «д. Глухово: дв. Гришка Исаковъ, дв. Кондратко Ивашковъ, сѣютъ ржи пять коробей, а сѣна косать тридцать копенъ, обжа, а дохода денгами...» и т. д. (III, 150). Перечисливъ и описавъ деревни, писецъ подводить имъ итогъ, и всегда въ одной формѣ: сначала указывается сколько числилось за извѣстнымъ землевладѣльцемъ по «старому»² письму, а потомъ, сколько числился по новому: «а по старому письму три деревни, опричь дву деревень волчихъ, а дворовъ въ нихъ... А по новому письму въ пяти деревняхъ волчихъ дворовъ десять, и эъ большимъ дворомъ, а людей въ нихъ... одиннадцать человѣкъ, а обежъ у нихъ тринадцать» (III, 249). Всякая перемѣна,—убыль или прибыль деревни, двора, людей, обежъ, дохода въ итогѣ отмѣчаются. Велиокняжескія владѣнія мы видимъ во всѣхъ погостахъ, владѣнія монастырей и своеzemцевъ — въ болѣшей части погостовъ, земли владыки — только въ Григ.-Кречневскомъ и Никольскомъ-Пидебскомъ погостахъ, купеческія только въ Дмитр.-Городенскомъ и Петровскомъ, церковныя владѣнія (кромѣ земли церковной) въ очень немногихъ погостахъ.

¹ „Новгородскую обжу составлялъ одинъ человѣкъ, пашущій на одной лошади, три обжи составляли соху, пашущій на трехъ лошадяхъ и самъ-третей составлялъ также соху“. (С. М. Соловьевъ, Ист. Россіи, Спб. изд. „Общ. Польза“ кн. 1, стр. 1375).

² Едва ли „старое“ письмо (перепись) очень давнее; перемѣнъ въ данныхъ „новаго“ письма съ данными „старого“ не такъ много, что бы разстояніе между ними растягивать даже на 20 л.

Писцовая книга, въ силу ближайшаго своего назначения — служить официальнымъ документомъ для определенія количества дохода съ крестьянъ, испещрена названіями деревень, именами землевладѣльцевъ, крестьянъ, цифровыми данными о количествѣ засѣваемой ржи снимаемаго сѣна, о количествѣ обежъ, съ переводомъ послѣднихъ на сохи; по своей исправности она производить самое пріятное впечатлѣніе. Къ сожалѣнію, она при печатномъ изданіи несолько пострадала; въ книгу вкraлись такія несообразности, которыхъ никакъ не могутъ быть приписаны писцамъ книги и которыхъ совершенно понятны, если мы ихъ свяжемъ съ именами редакторовъ печатного изданія ея. Не утверждаемъ, что всѣ эти «странныя» мѣста замѣчены нами, но то, что замѣтили, — укажемъ.

На столбцѣ 23 читаемъ: «и при старомъ убыла деревня, списано въ домѣ¹ сто горнецъ (такъ) зъ Денисовымъ изъ старого писма изъ Кречневскаго погоста въ сесь Пидебской погость». Мы не удивимся, если читатель не пойметъ этого мѣста; да сомнѣваемся, что бы поняли его и сами писцы! «Списано» (а не переписано) въ домѣ сто «горнецъ»... Что такое «горнецъ»? И какъ вяжется со всей фразой непонятная прибавка: «зъ Денисовымъ»? Но стоитъ лишь обратить вниманіе на самое описание деревень (III, 22), къ которому подведенъ такой невразумительный итогъ,—и все разъяснится: «д. Горнецъ-Денисово, а въ старомъ писмѣ ся деревня писана была на двое» (т. е. на двѣ деревни—д. Горнецъ и д. Денисово). Исправивъ итогъ при свѣтѣ этой строки изъ описанія, — получимъ: «и при старомъ убыла деревня, списано въ одно мѣсто Горнецъ зъ Денисовымъ изъ старого писма въ сесь Пидебскій погость»².

Не менѣе странное впечатлѣніе производить мѣсто на ст. 207: «оброчная жь, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода Даниловская³ изъ Неревскаго конца». Деревня «Никольская» или «Даниловская», — отсюда не поймемъ. Что же значить это мѣсто? Непосредственно за выписанными строками читаемъ: «д. Заклинье, Никольскихъ съ Острова: дв. Максимко Микифоровъ, сынъ его Ивашко, дв. Гридка Ивалковъ; а Никольскихъ изъ Неревскаго конца: дв. Омельянко Микитинъ, сынъ его Ивашко» и т. д. Очевидно, — мѣсто прочитано неправильно и смыслъ возстановится, если будемъ читать

¹ Написано: въ домѣсто. *Прим. С. А. Б.*

² На эту неисправность изданія обратилъ вниманіе въ свое время ученый изслѣдователь новгородской старины проф. А. И. Никитскій.

³ Написано: „да Никольская“. *С. А. Б.*

4 НОВГОРОДСКИЙ УЕЗДЬ ВОТСКОЙ ПАТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГЪ 1500 Г.

его такъ: «Оброчная жъ, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода да Никольская изъ Неревского конца».

Ошибки на столбцѣ 493 писцы произвести не могли; это ясно для каждого: «У Ивана стогъ ¹ на погостѣ на Волховѣ: дв. Омельянко Онеймовъ» и т. д. (=въ описаніи Ивановскаго Переѣздьского погоста, съ церковью Св. Евангелиста Иоанна Богослова). Вездѣ въ Писцовой книгѣ однообразіе: деревня, въ ней: дворы, люди; коробы ржи, копны сѣна, обжи земли, сохи; здѣсь же, въ единственномъ мѣстѣ во всей Писцовой книгѣ, послѣ названія какого то Ивана—«стогъ»; чего стогъ, неизвѣстно. Между тѣмъ, если припомнимъ, что слово «сто» можно прочитать еще «святого», — все будетъ ясно: «У Ивана Святого на погостѣ на Волховѣ: дв. Омельянко Онеймовъ» и т. д.

На 214 столбцѣ читаемъ: «Да за Иваномъ же Енинскимъ поч. Хабачево» ² между тѣмъ ни въ общемъ перечисленіи владѣльцевъ-помѣщиковъ описываемой волости (ст. 208) Енинскій не упоминается, ни въ самомъ описаніи деревень Енинскаго нѣтъ, какъ помѣщика. Сопоставляя это мѣсто со столб. 190, гдѣ упоминается пустошь в. князя «Хабачева», которою онъ владѣлъ «вопче съ Енинскими обжами Максимова» (188), мы заключаемъ, что «Енинскія Максимова» (188) и «Ескинскіе Максимова» обжи (208)—одно и тоже; почему и на 214 стол. можно читать безразлично: «Енинскимъ=Ескинскимъ». Однако, для возстановленія смысла нужно бы: «Енинскихъ».

На 344 столбцѣ недостаетъ названія деревни: «въ великого князя деревнѣ въ дворцовой въ Васильевской Онаньина» ³, да что была Вежитцкого монастыря, вопчѣ съ Ондрѣевскими обжами Нохкина, что за Коптемъ за Бутурлинымъ на княжь Петровѣ жеребью: дв. Федко Марковъ, дв. Тимошка Савостянновъ, сынъ его Обросимко» и т. д. Внѣ всякого сомнѣнія, что въ подлинникѣ книги название деревни имѣется, прощено же оно при изданіи книги: если мы обратимъ вниманіе на подведенный на ст. 346 итогъ къ владѣніямъ князя Петра Ивановича Елетцкого, (а деревня — кн. П. И. Елетцкого) и сличимъ его съ дѣйствительностю, то найдемъ, что въ итогѣ—дворовъ противъ дѣйствительности показано болѣе на одинъ, людей—на два; очевидно: название деревни + 1 дворъ, + 2 человѣка при изданіи книги про-

¹ Написано: „у Ивана стѣ на погостѣ“... C. A. B.

² Написано: „Енинскихъ“ (?). C. A. B.

³ Написано: „въ Васильевской Онаньина въ Стаяхъ да что была Вежитцкого монастыря“... C. A. B.

пущены. Не составить особаго труда возстановить пропущенное название. Кназъ П. И. Елетцкій владѣль этою деревнею не одинъ: нѣсколько ея дворовъ (изъ земель Василья Онанына и Андрея Ношкина) были въ помѣстьѣ «за Коптевъ за Бутурлинымъ». Посмотримъ помѣстье Копта Бутурлина: «за Коптевъ за Григорьевымъ сыномъ Бутурлина... Андрѣевскихъ Ношкина: въ великого кназя деревнѣ въ «дворцовой» въ Стаяхъ въ Васильевской Онанына, да что было Вежицкого монастыря, «вопчѣ ему съ Петровыми обжами Елетцкого», что были за владыкою, на Коптевѣ на осмомъ жеребью: дв. Семенко Ивашковъ» и т. д. (316 и 317 ст.). Кназю П. И. Елетцкому приписана часть деревни Стai («вопчѣ ему съ Петровыми обжами Елетцкого»), а въ описаніи его владѣній этой деревни нѣть; отсюда, а равно и изъ совпаденія всѣхъ другихъ признаковъ (деревня «дворцовая», бывшая Василья Онанына, Андрея Ношкина и Вяжышскаго монастыря, въ помѣстьи за К. Г. Бутурлинымъ и П. И. Елетцкимъ) очевидно, что пропущено: д. Стай; а въ нее 1 дворъ, 2 человѣка».

На ст. 313: «д. Замошье: дв. Елизарко Игнатовъ, дв. Микитка Ортемовъ, сѣютъ ржи десять коробей, а сѣна косять пятьдесятъ копенъ, а старого дохода шло боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба третъ...»¹. Здѣсь послѣ обозначенія количества копенъ сѣна, не указано количество обежъ: по итогу 28 обежъ, въ дѣйствительности же по описанію только 26 обежъ; ясно, что въ указанномъ мѣстѣ недостаетъ: «двѣ обжи».

Тоже самое на ст. 267; въ д. Раковнѣ. Большой количество обежъ не обозначено, въ итогѣ же ихъ 3, вмѣсто имѣющихъ въ наличности 2: пропущена «обжа»².

На ст. 458: «а по новому писму деревень 9 и съ вопчею деревнею, опричь пустые, а дворовъ въ нихъ и съ непашными двѣма человѣки 30 человѣкъ, а обежъ 21, а сохъ 7»³. Мѣсто съ явнымъ пропускомъ строки: «а дворовъ въ нихъ (столько то, а людей въ нихъ)

¹ Написано: (л. 297) ... „Д. Замошье: дв. Елизарко Игнатовъ, дв. Микитка Орт (л. 297 об.) темовъ, сѣютъ ржи 10 коробей, а сѣна косять 50 копенъ; а старого дохода шло“... На л. 297 об. надъ первой строкой вверху написано: „двѣ обжи“, а между словами „коробей“ и „а сѣна“ стоитъ крестикъ. С. А. Б.

² Въ ркп. пропуска нѣть и напечатано правильно. С. А. Б.

³ Написано: „а по но(во)му числу деревень 9 и съ вопчею деревнею опричь пустые, а дворовъ въ нихъ и съ непашными двѣма дворы 20 и 1, а людей въ нихъ и съ непашными двѣма человѣки 30 человѣкъ, а обежъ 20 и 1, а сохъ 7. С. А. Б.

6 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

и съ непашенными двѣма человѣки 30 человѣкъ»... Но и въ восстановленномъ видѣ мѣсто это нѣсколько странное: «дворовъ—23, человѣкъ—30, обежъ не 21, а 20. Несомнѣнно, — опять пропускъ, и не на столбѣ ли 458? «Д. Дымно... дв. Поташко Юркинъ, сынъ его Ермолка, обжа и съ тою четвертью земли, что пашутъ на Ильюшкинѣ¹) деревнѣ, сѣять ржи 10 коробей, а сѣна косять 100 копенъ; а старого дохода»... и т. д. При однообразіи въ описаніи деревень,— отступленіе въ порядкѣ описанія (сначала обжи, а потомъ уже коробы) даётъ основаніе заподозрить правильность этого мѣста, и это подозрѣніе подкрѣпляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что итогъ 458 ст. дѣйствительности не отвѣчаетъ (не 21, а 20).

Возбуждаютъ недоумѣніе и слѣдующія мѣста изъ Писцовой книги: на ст. 195: «и всего оброку положено на ту волость и за ключничу пошлину и за намѣсничъ кормъ и за хлѣбъ денгами полсемнадцата рубля *три* (?) съ гривною и пол-одиннадцаты денги...»². Вставлено никуда не относящееся слово *три*; очевидно,—мѣсто искаженное. Какъ составился этотъ итогъ?.. «А великого князя оброку... денегъ пол-пята рубля и четыре гривны...», «за хлѣбъ денгами пол-друганадцата рубля и пять гривенъ и пол-семы денги. И всего оброку положено» (см. выше) $4\frac{1}{2}$ р. 4 гр. + $11\frac{1}{2}$ р. 5 гр. $6\frac{1}{2}$ д. = 16 р. 9 гр. $6\frac{1}{2}$ д.; а такъ какъ 7 гр. 10 д. = $\frac{1}{3}$ рубля или полтинѣ, то 16 р. 9 гр. $6\frac{1}{2}$ д. = $16\frac{1}{2}$, р. 1 гр. и $10\frac{1}{2}$ д. т. е. «полсемнадцата рубля съ гривною и пол-одиннадцаты денги»). Очевидно, слово «три» лишнее.

Ст. 252: «и по старому писму деревни, дворовъ шесть, а людей десять человѣкъ... А по новому писму деревни и дворы *по старинѣ* да пять человѣкъ прибыли»³ ($10 + 5 = 15$?); ожидаемъ: «шесть дворовъ, 15 человѣкъ», а въ наличности «7 дворовъ и 15 человѣкъ».

Столб. 360—361: «деревни Ондреевскіе Иванова сына Клемантиева Емельянова: д. Кунестъ... д. Елгино на Тигодѣ... д. Дуброва...

¹ Написано: „в Ільюшкине деревнѣ“. Остальное написано такъ, какъ напечатано. С. А. Б.

² Написано: ... „денгами полсемнадцата рубля съ гривною“... С. А. Б.

³ Напечатано вподнѣ согласно съ рукописью. С. А. Б.

⁴ Послѣ перечисленія дворовъ деревни Кунести въ риц. слѣдуєть: „деревня Кунестка, дв. Елизарко Степановъ; дв. Васко Макаровъ, дѣти его Михаилъ да Ивашко, сѣять ржи 4 коробы, а сѣна косятъ 50 копенъ, обжа. А старого дохода 3 денги, борань, полбочки пива, 5 копенъ сѣна, а изъ хлѣба третья; а ключнику пол коробы ржи, пол коробы овса, сыръ, лопатка боранья, овчина, горсть лину. А новой доход потомуж. Деревня Елгино на Тигодѣ... (л. 341 об.). С. А. Б.

А по новому письму 4 деревни, 6 дворовъ, 13 человѣкъ, 5 обежъ, 2 сохи безъ трети». Описано же, какъ видимъ, *три* деревни, а въ нихъ (2+1+1) 4 двора, (5+2+2) 9 человѣкъ, (2+1+1) 4 обжи, соха съ третью. При изданіи книги несомнѣнно пропущено: «1 деревня (название), а въ ней 2 двора, четыре человѣка, 1 обжа, треть сохи».

Ст. 443: «въ великого князя деревнѣ въ оброчной ег. Лукѣ... дв. Таракско¹ да Игнатъ, сѣть ржи 2 коробы, а сѣна косать полтретъятъцать копенъ, пол обжи; а дохода изъ хлѣба половье... А по новому письму въ волчей деревнѣ дворъ, 3 человѣки». Между тѣмъ, кромѣ Таракса и Игната нѣть никого.

На ст. 140: «и по новому письму двѣ деревни опричь волчие, а дворовъ..., а обжи полтретъинадцать (=12½), а сохи четыре съ полу-третью» (4⅓)². Въ наличности же «полчетвертынадцаты обжи» (13½), да такъ оно и по указанію самого писца: «и по старому письму... обежъ одиннадцать, а сохи четыре безъ трети. И при старомъ прибыли обжи пол-третъи» (т. е. 2½) : 11 + 2½ = 13½ = «полчетвертынадцаты», а не «полтретъинадцаты».

Встрѣчаются въ «писцовой книжѣ» и такие недочеты, которые могутъ, быть конечно, типографскими, но которые въ ученомъ изданіи и обидны и нежелательны.

«Въ... Княжкой Горѣ... сѣна косать сто копенъ, три обжи; соха и двѣ обжи Якушъ пашеть на себя, а съ обжи емлетъ дохода половье изъ хлѣба» III, 182. Что бы не получилось нелѣпости, точку съ запятой нужно поставить послѣ слова «соха»: «три обжи, соха; и двѣ обжи Якушъ...» и т. д.

На ст. 411: «А по новому письму... 1½ обжи, 1½ сохи³; конечно, нужно читать «1½ обжи, ¼ сохи».

На ст. 441: «А по новому письму... 5 обежъ, 2 сохи⁴; — не 5, а 6 обежъ, ибо въ сохѣ по три обжи (2×3), да и въ действительности 6 обежъ.

На ст. 414: «а обежъ у нихъ 3 сохи» = «а обежъ у нихъ 3 соха»⁵.

Возбуждаетъ большое недоумѣніе слѣдующее обстоятельство... Перечисляя бывшихъ владѣльцевъ помѣстныхъ земель Ив. Ив. Акс-

¹ Въ ркп.: „дв. Таракско Денисов, дѣти его Троѳимко да Игнат“. С. А. Б.

² Въ ркп. читается такъ, какъ напечатано. С. А. Б.

³ Въ ркп. написано: „полторы обжи, пол сохи“. С. А. Б.

⁴ Въ ркп.: „шесть обеж, двѣ сохи“. С. А. Б.

⁵ Въ ркп.: „а обеж у них три, соха“. С. А. Б.

кова (ст. 298—299), писецъ упомянулъ Пантельева, Буйносовыхъ, Власьева, Шепелевыхъ, Ондрѣевыхъ, Елисѣева; въ самомъ же описаніи видимъ земли всѣхъ названныхъ владѣльцевъ и *еще Якима Дан. Рамышевскаго* (ст. 302) и Олешка Исакова Кошелкова (ст. 303). Итогъ отвѣчаетъ описанію хотя съ небольшой разницей: (см. 305 ст.), а поэтому можно развѣ предположить, что Рамышевскій и Кошелковъ пропущены при общемъ перечисленії¹.

На 56 столбцѣ описывается «селцо Червино Даниловъское да Кузминъское Федоровъхъ дѣтей съ Кузмадемьянскіе улицы да Ивановское да Семеновское Григорьевыхъ дѣтей Шепелева да Ивановское Князцово»: а) на Даниловскомъ да на Федоровскомъ жеребы и б) на Ивановскомъ да на Семеновскомъ жеребы и в) на Ивановскомъ Князцова... Непонятно, какой Федоръ владѣль жеребьемъ на ряду съ Данилой... Естественнѣе было бы ожидать вмѣсто Федоровскаго «Кузминскій» жеребій², особенно въ виду того, что на 57 и 58 ст. упоминается старый доходъ «съ Даниловскихъ да съ Кузминскихъ».

Вообще собственныя имена, фамиліи, географическія названія часто искажаются и бываетъ нелегко установить чтеніе истинное.

Такъ, на ст. 43: «волостка Богдановская Есипова за Ермолою, за Трусовымъ сыномъ Воронина»³; ст. 244: «за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воробина»; ст. 295: за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина»; ст. 118: «за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Заворобина»⁴. Воронинъ-Воробинъ-Воробинъ-Заворобинъ. Вѣроятнѣе «Воробинъ»: «за Левою за Трусовымъ сыномъ Воробина» III, 95.

На ст. 356: «Федъка Юрьева да Власовы⁵ Остафьевы жены, Юрьева да сына его Наумка... На Федъковъ да на Васисинъ съ сыномъ жеребью: дв. самъ Федъко, дв. сама Васиса да сынъ ее Наумко» и т. д. Очевидно, вмѣсто «Власовы» нужно читать «Васисы»: «Федъка Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева да сына ея Наумка».

Вотъ болѣе существенные неисправности, замѣченныя нами въ разсматриваемой книгѣ, на тѣхъ ея столбцахъ, где она описывается Новгородскій увѣдъ.

¹ Въ ркп.: „Елисѣева съ Кузмодемьянини улицы да Якимовская Данилова сына Рамышевскаго да Олешка Исакова сына Кошелкова съ Кузмодемьянини улицы, за Иваномъ за Ивановыми сыномъ за Аксаковыми“. С. А. Б.

² Въ ркп. какъ напечатано. С. А. Б.

³ Въ ркп. „Воробина“. С. А. Б.

⁴ Такъ въ ркп., вѣроятно описка, лишилее „за“. С. А. Б.

⁵ Въ ркп.: „Васисы“. С. А. Б.

Не такъ важны, но болѣе многочисленны погрѣшности ариѳметическая; не ручаемся за то, что всѣ онъ нами замѣчены, но, несомнѣнно, въ слѣдующихъ мѣстахъ дѣйствительное количество деревень, дворовъ, людей и обежъ не совпадаетъ съ показаніями Писцовой книги (въ итогахъ).

На столбцѣ:	Есть Напечатано: въ наличности:	На столбцѣ:	Есть Напечатано: въ наличности:		
12	13 чел. ¹	14 чел.	298	16 ¹	15 обежъ
55	67 двор. ¹	66 двор.	305	44 ¹	45 двор.
47	52 чел. ¹	57 чел.	>	54 ¹	55 чел.
>	43 обж. ¹	41 обж.	327	34 ¹	33 >
117	12 дер. ¹	14 дер.	341	25 ¹	23 >
127	43 чел. ¹	44 чел.	346	44 ¹	43 двор.
139	9 двор. ¹	8 двор.	>	61 ¹	59 чел.
140	12 ¹ / ₂ ¹	13 ¹ / ₂ обежъ	349	39 ¹	37 двор.
142	51 ¹	59 чел.	>	61 ¹	60 чел.
170	13 ¹	12 сохъ	353	61 ¹	60 двор.
182	46 ¹	48 чел.	353	104 ¹	102 чел.
197	9 ¹	10 двор.	361	4 ¹	3 дер.
221	6 ¹	5 дер.	>	6 ¹	4 двор.
>	43 ¹	44 двор.	>	13 ¹	9 чел.
>	66 ¹	68 чел.	>	5 ¹	4 обжи
231	15 ¹	25 двор.	363	26 ¹	25 чел.
241	20 ²	28 >	374	59 ¹	60 двор.
244	19 ¹	18 >	379	47 ¹	46 >
>	23 ¹	21 чел.	>	81 ¹	75 чел.
249	10 ³	9 двор.	385	55 ¹	45 двор.
>	11 ¹	10 чел.	>	37 ¹	39 обежъ
252	6 ¹	7 двор.	391	15 ¹	19 дер.
275	18 ¹	16 >	>	5 ¹	9 дер.об.
>	31 ¹	32 чел.	395	15 ¹	16 дер.
298	17 ¹	18 двор.	>	3 ¹	4 дер.об.
>	26 ¹	29 чел.	419	29 ¹	28 двор.

¹ Такъ въ рук. *C. A. B.*

² Въ рук.: „20 и 1“. *C. A. B.*

³ Въ рук. сперва было написано: „девять“, потомъ исправлено на „дѣсять“. *C. A. B.*

⁴ Въ рук.: „двадцать и пять“. *C. A. B.*

10 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

На столбцѣ:	Есть Напечатано:	На въ наличности:	На столбцѣ:	Есть Напечатано:	На въ наличности:
419	46 ¹	45 чел.	439	6 ¹	7 чел.
>	23 ¹	21 обж.	441	10 ¹	9 двор.
422	43 ¹	42 двор.	450	17 ¹	16 >
>	58 ¹	57 чел.	>	20 ²	21 чел.
428	73 ¹	74 двор.	453	36 ³	27 двор.
431	64 ¹	66 чел.	463	11 ¹	12 >
433	5 ¹	6 >	>	15 ¹	17 чел.
435	12 ¹	10 двор.	488	13 ¹	14 >
>	17 ¹	15 чел.	491	4 ¹	5 двор.
438	12 ¹	11 двор.	>	7 ¹	8 чел.

Рѣшать вопросъ, не имѣя подъ руками оригинала Писцовой книги, кому принадлежать указанныя неисправности въ цифрахъ,—писцамъ, или редакторамъ печатнаго изданія книги,—трудно: при такомъ обилии цифръ, какое мы имѣемъ въ Писцовой книгѣ, могли и писцы ошибиться; легко было смѣшать цифры и издателямъ—редакторамъ книги; большинство же изъ этихъ погрѣшностей (изъ 72—38, въ тѣхъ случаихъ, когда въ дѣйствительности цифра меныше цифры итога) можно объяснить сдѣланніемъ или при написаніи, или при изданіи книги пропускомъ деревень, дворовъ, людей, обежъ и сохъ.

Оканчивая обзоръ источника, послужившаго намъ для составленія предлагаемаго очерка по экономической истории Новгородскаго уѣзда 1500 г., мы должны сдѣлать оговорку, что подробно обслѣдовали лишь первые 493 столбца Писцовой книги, на которыхъ и описанъ Новгородскій уѣздъ, а не всѣ 960 столбцовъ⁴.

Границы древнихъ уѣздовъ Новгородской области не совпадали съ границами пятинъ: въ составъ пятинъ входили нѣсколько уѣздовъ, одинъ уѣздъ своими частями часто принадлежалъ нѣсколькимъ пятинамъ. Въ нѣсколькихъ пятинахъ были расположены въ 1500 г. посты и Новгородскаго уѣзда; мы беремъ для своего очерка только ту часть уѣзда, которая принадлежала пятинѣ Вотской.

¹ Такъ въ ркп. С. А. Б.

² Въ ркп.: „двадцать и одинъ“. С. А. Б.

³ Въ ркп.: „двадцать и семь“. С. А. Б.

⁴ Едва ли изданъ исправиѣ и конецъ книги; на ст. 952-мъ читаемъ: «обежъ 27, соха безъ трети». Между тѣмъ въ заглавии же книги говорится: «а въ сохѣ по три обжи». Мѣсто несомнѣнно прочитано неправильнно: «обежъ двадцать семь сохъ безъ трети»—«обежъ 20,7 сохъ безъ трети».

Часть Новгородского уѣзда, принадлежавшая Вотской пятинѣ, состояла изъ погостовъ: Григорьевскаго Кречневскаго и Никольскаго Пидебскаго; Заверяжья; погостовъ Егорьевскаго Лусскаго, Дмитреевскаго Гдитцкаго, Климетцкаго Тесовскаго, Спасскаго на Оредежи, Сабѣльскаго, Успенскаго Хрепельскаго, Коситцкаго, Никольскаго Передольскаго, Дмитріевскаго Городенскаго, Никольскаго Будковскаго, Ильинскаго Тигодскаго, Солетцкаго на Волховѣ, Андреевскаго Грузинскаго, Коломенскаго на Волховѣ, Антоновскаго, Петровскаго и Ивановскаго-Переѣздскаго на Волховѣ¹. Большая часть погостовъ принадлежала Вотской пятинѣ полностю, иѣкоторые же изъ нихъ — только небольшими частями; такъ Андреевскій Грузинскій погостъ главнымъ образомъ принадлежалъ пятинѣ Обонежской, Косицкій—пятинѣ Шелонской; Сабѣльскій, отчасти и Передольскій имѣли селенія и въ Шелонской пятинѣ; Солетцкій, Коломенскій, Антоньевскій, Петровскій и Ивановскій Переѣздскій принадлежали половинами Вотской и Обонежской пятинамъ...

Какъ же опредѣлить границы Новгородского уѣзда Вотской пятинѣ 1500 г.? Неволинъ, въ своемъ изслѣдованіи о пятинахъ Новгородскихъ, указываетъ на то, что трудно пріурочить даже главныя селенія погостовъ къ извѣстному географическому пункту; мы съ этимъ мнѣніемъ согласиться не можемъ: не только погостскія селенія, но и множество другихъ можно указать существующими на картѣ и въ настоящее время; множество—можно промѣтить, усматривая въ наименованіяхъ уроціщ—наименования прежнихъ селеній. Однако,—возстановить точную карту уѣзда 1500 г.—невозможно не только для единичныхъ, но и для коллективныхъ усилий: селенія, названія которыхъ вовсе исчезли—есть; а въ такомъ случаѣ о точныхъ границахъ уѣзда мечтать почти невозможно.

Вполнѣ опредѣлена граница восточная: р. Волховъ, отъ г. Новгорода внизъ по течению до рч. Оломны (нѣсколько ниже границы настоящаго Новгор. у.); за Волховомъ находилась уже Обонежская пятина. Болѣе или менѣе опредѣлена и юго-западная граница: прямая линія отъ Новгорода на истоки р. Луги (приблизительно къ нынѣ существующей д. Горкѣ-Жестянкѣ²; далѣе граница шла по р. Лугѣ до впаденія въ нее р. Ящеры: правая сторона Луги принадлежала Вотской

¹ Погосты поименованы въ порядкѣ Писцовой книги.

² Село Любояндъ не должно входить въ границу, какъ принадлежавшее Шелонской пятинѣ.

12 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

пятина и Новгородскому уѣзду; лѣвая же — пятина Шелонской. Больше затрудненій представляетъ граница сѣверная и сѣверо-западная; конечно, сравнивая селенія уѣзда Новгородского съ селеніями уѣздовъ соседнихъ опредѣлить границу было бы возможно; но къ сожалѣнію,— описанія погостовъ Спасскаго Орлинскаго и Никольскаго Грэзневскаго, соседнихъ съ Никольскимъ Будковскимъ и Кл. Тесовскимъ, въ Писцовой книгѣ не достаетъ, а отсюда и граница получается лишь приблизительно: сѣверная—по рч. Оломнѣ до ея верховьевъ, отсюда прямой линіей на ручей Ушакъ, по нему до р. Тосны, по р. Тоснѣ до ея средняго теченія, отсюда—на р. Оредежъ (д. Устье и Клетно—не въ Новгородскомъ уже уѣздѣ), на р. Кромѣну (въ Новгородскомъ у.—Ольховець и Озеречно)... Съ юга граница могла идти по р. Ящерѣ до д. Ящеро, отсюда, имѣя озера Стречно и Велье нальво, Кущинское оз.—направо, граница поднималась къ сѣверу на р. Кромѣну... Продводя такъ западную и сѣверо-западную границу,— на безошибочность вовсе мы не претендуемъ.

Природа Новгородского уѣзда 1500 г. едва ли многимъ отличалась отъ природы его въ настоящее время: вѣроятно были тѣ же лѣса, тѣ же болота, тѣ же рѣки и озера, въ большей лишь степени. Указаній на лѣса въ Писцовой книгѣ мы находимъ очень мало [«Въ Вежыцкомъ лѣсу да въ Земтицкомъ лѣсу великого князя бортъ дана на оброкъ» (III, 6)], но отсюда, конечно, нельзя заключать, что и лѣсовъ было мало. Если и нынѣ есть еще полосы лѣса протяженіемъ на десятки верстъ,—тѣмъ болѣе это могло быть 400 л. назадъ; если и теперь старики-крестьяне помнятъ дремучіе лѣса тамъ, гдѣ нынѣ чистое поле,—конечно, въ большомъ количествѣ эти лѣса могли находиться 400 л. назадъ... Первобытные лѣса въ то время только еще начинали вырубать, и кто знаетъ,—не представлять ли тогда Новгородскій уѣзду почти сплошного лѣсного пространства, съ сѣнокосными лугами и пахотной землей лишь около деревень? И рѣдкое упоминаніе въ Писцовой книгѣ лѣсовъ не говорить ли о ихъ многочисленности и обычности? Что же касается болотъ, въ исторіи Новгорода Великаго сыгравшихъ великую службу (нашествіе татаръ), то ихъ въ Новгородскомъ уѣздѣ было не мало: «д. Земтицы у Вежокъ надъ Каменскими болотомъ» (III, 2), «д. Липки у Каменскаго болота» (ibid.), «д. Замошье Большое надъ болотомъ надъ Каменскими» (ibid.), «мохъ Вежыцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ» (III, 5), «деревня Куряша за болотцемъ» (III, 28),—уже этихъ случайныхъ замѣтокъ писца достаточно для заключенія, что Новгородскій уѣзду обиленъ былъ болотами и мхами и 400 лѣтъ назадъ... Правда указаній на мхи и болота опять повидимому мало,

во—вѣдь описывать ихъ въ задачу писца и не входило: описывались лишь оброчныя статьи; полное же отсутствіе деревень тамъ, гдѣ теперь лежать мхи и болота, говорить,—что и тогда эти полосы, какъ неудобныя для жилья,—были пустыми.

Покрытая лѣсомъ, низменная, равнинная полоса земли, занятая Новгородскимъ уѣздомъ,—обильно орошалась рѣками, рѣчками, озерами и озерками. Рѣки и рѣчки можно для удобства обозрѣнія раздѣлить на рѣки бассейновъ: а) Волховскаго, б) Невскаго и в) Лужскаго...

Бассейнъ р. Волхова составляли: р. Волховъ и его притоки: р. Пидба, р. Иглица (Елгина?), рч. Дыменка, рч. Глубоска (-чка?), р. Полисть, р. Кересть, рч. Водоса, р. Тигода, рч. Солца и р. Оломна; р. Пидба принимала въ себя р. Вѣтку (Витку?) и въ Волховъ вливалась вмѣстѣ съ р. Стипинкой, р. Полисть имѣла притокъ—р. Глушницу, въ Тигоду впадали: р. Равыня, р. Кародыля, р. Кусыня, р. Чудля и р. Чадова.

Къ Невскому бассейну принадлежала р. Тосна, съ своимъ притокомъ рч. Ушакомъ.

Бассейнъ р. Луги составляли: р. Луга, принимавшая въ себя р. Чёрную, р. Оредежъ, р. Удрай, р. Раковну и р. Ёщеру; Оредежъ, принявъ въ себя р. Кромѣну, протекала чрезъ озера Будковское, Онтово, Хвойное (и Оредежъ?) и около Передчицъ принимала еще р. Черную.

Немало было водъ и внутреннихъ; упоминаются озера: Подсѣченникъ (около д. Недомышль) и Ретень—въ Егорьевскомъ Лусскомъ погостѣ; оз. Тесово—въ Климецкомъ Тесовскомъ погостѣ; оз. Устко—въ Сабѣльскомъ, оз. Латовитцко (Латовичье)—въ Никольскомъ Перепольскомъ; оз. Кило, Колоденское, Воронино, Жиробудь, Туро, Подчеренье, Нелайское—въ Дмитріевскомъ Городенскомъ; оз. Дорогани, Онтово, Оредежъ, Хвойно, Молосово, Долгое (=д. Колища), Верхутно, Бѣлое, (=д. Изори), Туленцо, Кущинское (Кушкинское), Бѣлое (с. Бѣлое)—въ Никольскомъ Будковскомъ погостѣ.

Понятно, что всѣ эти рѣки и озера упомянуты писцомъ потому, что онъ былъ около нихъ; тѣ же озера, которые находились вдали отъ селеній, да быть можетъ были мало известны и самимъ Новгородскимъ обитателямъ,—въ Писцовой книгѣ обойдены молчаніемъ.

Берега этихъ рѣкъ и озеръ и были, вѣроятно, тѣми мѣстами, гдѣ преимущественно разселялись наши предки; рѣки—природныя дороги; по нимъ могло происходить движеніе нашихъ предковъ съ мѣста на мѣсто; по берегамъ ихъ, въ болѣе удобныхъ пунктахъ, могли основываться и селенія; удобства же жизни при водѣ могли прикрѣплять

крестьянъ на избранныхъ мѣстахъ. Дѣйствительно, если мы пройдемъ по теченію рѣкъ, принимая во вниманіе указанія Писцовой книги, — найдемъ ихъ берега густо заселенными: на Волховѣ раскинулось болѣе 20 селеній, по берегамъ Оредежи—болѣе 35, на Лугѣ—болѣе 10, на Тигодѣ—болѣе 25, на Тосной—болѣе 10 поселеній; заселены берега и другихъ рѣкъ, упоминаемыхъ въ Писцовой книгѣ; печальное исключеніе представляютъ лишь рѣки Кереть и Равыня (на первой — 1, на второй—3 поселенія); берега ихъ—пустынны; но не забудемъ того, что и доселъ селеній на этихъ рѣкахъ почти столько же¹.

¹ Вотъ перечень селеній по берегамъ рѣкъ: *по Волхову*: Марково (Гр. Кр.); Солца, Тухани, Борокъ, Заручье, Вешки и Шолыгино (Сол.); Водосы (А. Гр.); Купрово, Пузинс (Кол.); Горка-Островъ, Плотично, Захарыни, Елкино, На усть Плотична, на Плотичнѣ (Ойт.); Горка (Петр.); Укъстечка, Пещанка, Яхново надъ озеркомъ, Погостъ Иван.-Переѣздскій (И. П.). *На Ступинѣ*: Михалево (Гр. Кр.); *на Пестовѣ*: Барышово Противу Родивонова и Катеринина (Н. Пид.); *на Пидѣ*: Наволокъ; Брутенъ, Хороброво, Коицы (Петр.); Никольская Церковь (1 и посл. Н. Пид.); *на Вѣткѣ*: д. На Мельницѣ, Вѣтка (Н. Пид.); *на Керести*: д. На Керести (Дм. Гд.); *на Оредежи*: Горыни, Замогилье, Буино, Микулкино, Болища, Глѣбово (Сп. Ор.); Ворота, Крехово, Шавино, Будково, Ярышево, Крюковичи, Закражье, Банково, Передчицы, Гобжица, Далекое, Зачеренье, Минкино, Надѣлье, Залужье, Жадково (Н. Будк.); *на Кромѣнѣ*: Песочино, Б. Озерецко, Олховецъ, Озерецко (Кл. Тес.); *на Удрапѣ*: Унѣжковичи (Унѣжковичи), Удрай, Струшино (Дм. Гор.); *на Лутѣ*: с. Теребѣни (Саб.), Бережокъ (Бос.); Мѣскорицы, Рѣчка, Высокое, Наволокъ Большой, Творожковичи, Холуи (Н. Пер.); Горка, Берегъ (Д. Гор.); Желци, Плоское (Н. Будк.); *на Черной*: д. Черное (Саб.); Хвостецъ, Тачково (Н. Будк.); *на Раковинѣ*: Горка (Д. Гор.); *на Косовѣ*: Косово, Песокъ, (Д. Гор.); *на Кимицѣ*: Билица (Н. Будк.); *на Черной*: Озерецко, Коростани, Бережокъ, (Н. Будк.); *на Щерпѣ*: Болото, Щера, Василева, Заполье, Зарѣчье, Долгое, Деревикъ, Пелешъ, Максимовъ Пихинецъ, Порлово (Н. Будк.); *на Гверезинѣ*: Велѣшковичи и Сокольники (Н. Будк.); *на Вѣйнѣ*: (Вѣйнѣ) Дуброва, Оксеново, Волкино; Завѣйно, Вѣйна, Велѣшковичи (Н. Будк.); *на Тигодѣ*: Середка Сусье, Конецъ Сусье, Зарѣчье Сусье, Елгино, Горка, Троеденово, Кунесть, Лукино поле, Федеково на Лукѣ, Завалыжье, Нефедыно поле, Ильинскій погостъ, Валыжъ, Доброе, Селцо, Любани, Залѣсье (= И. Тиг.); Мелехово Селище, Миневшина, Ничане, Дедерево, Етолия, Туръ, Наволокъ (Сол.); *на Равынѣ*: Равыня, Зaborовъ Фехново, Равыня на Устьѣ Р. (И. Т.); *на Чудлѣ*: Замостье и Чудля (И. Тиг.); *на Итагаль* Задворье, Олекино, Федорково (И. Тиг.); *на Ушакѣ*: Юрово, Борисовское, *на Тосной*: Хомтиńskое Теруево, На Долгой Лукѣ, Булага, Довголайголино, Новая, Федотовское, Зарѣчье, Верховье, на Вайлѣ, Глубокое (И. Тиг.); *на Кородымѣ*: Кородыли (И. Т.); *на Оломѣ*: Лука, Середнее, Одомна, Находъ, Боръ Селятинское, Медвѣжье Зарѣчье, Солодуха (Сол.); *на Солинѣ*: Дуброва, Ирса (Сол.); *на*

Селились Новгородцы и около озеръ; особенно населенными оказываются берега тѣхъ озеръ, чрезъ которыхъ протекаетъ р. Оредежъ: по берегамъ Онтова оз. — д. Гонново, Овиновичи, Городище, Логъ, Дѣдково, Туркорчи, Дудорово, Козодоевичи; оз. Оредежа — д. Гора; оз. Хвойно — д. Иванково, Корпово — Радголье, Павшино, Хабалина Гора, Хвойно.

Если всмотримся въ карту Новгородского уѣзда 1500 г., — насторожитъ еще то обстоятельство, что деревни встречаются часто въ такихъ отдаленныхъ и такихъ неудобныхъ мѣстахъ, объ эксплоатациѣ которыхъ въ наше время и не помышляютъ; и это вполнѣ можетъ быть объяснено изъ стремленія землевладѣльцевъ какъ можно болѣе возвѣдывать земли, какъ можно болѣе извлекать изъ нея выгодъ...

Зарожденіе поселенія и его дальнѣйшее развитіе можно представить такъ: имѣя въ распоряженіи много непронутой земли, покрытой почти первобытнымъ лѣсомъ, землевладѣлецъ выдѣлять изъ нея извѣстную часть крестьянину по предварительному съ нимъ договору; крестьянинъ долженъ быть вычистить лѣсъ, вспахать землю, завести сѣнокосные луга, обзавестись хозяйственнымъ инвентаремъ и съ течениемъ времени платить собственнику земли подать=доходъ; хозяинъ же давалъ ему на извѣстный срокъ лготу: — не требовалъ съ него никакихъ оброковъ и доходовъ, давая возможность чрезъ это покрыть издержки на первоначальное обзаведеніе... Такой поселокъ называется въ Писцовыхъ книгахъ «Починкомъ» и жители его, какъ «сѣвши ново» — числятся всегда «на лготѣ». Такъ, на ст. 117: «Починокъ Островъ Хоромина... а дохода съ него нѣть: сидѣть на лготѣ»; на ст. 5—6 читаемъ: «Поч. Денисово, что была пустошь Микитинская Путтина, а дана въ оброкъ Оеонаску Гридину, а лготы ему дано на сѣмь лѣтъ отъ лѣта семь тысячъ семаго; ...а какъ отсѣдить лготу, и съ того починка Оеонаску давати великого князя оброку на годъ на Рожество Христово гривна; ...а всего въ весь годъ дента Новгородская, а платити ему та пошлина какъ учнетъ оброкъ давати и дань, отсѣдѣвъ лготу»; на ст. 42: «Поч. Жырятка: дв. Оролко Костинъ... а дохода не шло: сѣль ново»; на ст. 190: «Поч. Дѣдилово: дв. Ульянко Якимовъ... а дана ему лгота на три годы лѣта семь тысячъ шестаго;

Кусынъ: Кусыня на устьѣ, на Тигодѣ, Горбыня, Жарь (Сол.); *на Водосѣ:* — с. Водосы (А. Гр.); *на Чадовѣ:* Черная (Сол.); *на Полистѣ:* Сковородка, Холопья Полисть, Бережиста, Шестоѣдово, Соснецъ, Монастырь Св. Николы (А. Гр.), Людино, у Мостку (Кол.); *на Дымилѣ:* Дымно (Бол.), *на Илмикѣ:* Шибеница (Кол.), *на Глубоскѣ:* Верховье Ядиное (Кол.), *на Глушицѣ:* Глушица (Кол.).

а отсидить свой урокъ, — и ему давати оброку...; на ст. 214: «Поч. Хобачево: дв. Карпикъ Климовъ...; дохода съ него нѣть: сидитъ на лготѣ»; на ст. 419: «Починокъ Вязовой: дв. Илейка Федотовъ, сынъ его Илейка жъ;—дохода съ него нейдетъ, сѣдять на лготѣ».

Впрочемъ, доходъ получался, очевидно, лишь съ «пашенныхъ» крестьянъ, а потому, — нѣть пашни, нѣть крестьянину дохода, — не требуютъ съ него оброка, не упоминаютъ Писцовые книги тогда и о льготахъ: «Починокъ Межмошье дв. Панкратко Панъ, сѣль ново, безъ пашни» (228); «Починокъ Рамци...: дв. Федко Родивоновъ, сѣль ново, пашни нѣть» (391).

Если земля оказывалась добrou, условія жизни нетяжелыми, — крестьянинъ оставался жить въ починкѣ долгое время; въ противномъ случаѣ онъ оставлялъ его и уходилъ въ другое мѣсто; починокъ, уже съ названіемъ деревни,—пустѣль; могъ онъ «запустѣть» и въ случаѣ смерти крестьянина, умершаго безъ наследниковъ; конечно, могъ починокъ (или деревня) запустѣть и довольно неожиданно для землевладѣльца, но иногда это можно было предвидѣть, предугадывать, если земля начинала «худѣть»... Въ интересахъ хозяина земли было—снова заселить оставленную деревню, починокъ, и—онъ заселялъ ихъ, пріѣзжая къ системѣ льготъ; вотъ почему указаній на «пустыя» деревни сравнительно мало (Княжъ Островъ, Ильина Нива — 34, Поженки — 45, д. Княже — 134, Дуброва — 144, Вагостино—260, Орлец—459, Нагорье—469); указаній же на то, что мѣры къ новому заселенію опустѣвшихъ деревень принимались,—находимъ достаточно: «д. Березовѣцъ; дв. Пантелеіко Микитинъ... И на ту деревню Пантелеіку дана лгота лѣта семь тысячъ шестаго іюня на пять лѣть *того дѣла*, что та деревня охудѣла; а какъ отыидеть лгота, и ему съ той деревни давати великого князя оброка десять денегъ Новогородца» (15); д. Островецъ *запустѣла*: а въ ней быль дворъ, человѣкъ, обжа» (14) = «На пустую деревню на Островецъ дана лгота Ивашку Данилкову на восьмь лѣтъ, лѣта семь тысячъ шестаго іюня; а отыидуть его урочныя лѣта, и ему давати съ тое деревни великого князя оброка... А давати ему съ той деревни великого князя дань и всѣ потуги и ключична пошлина какъ его лгота отыидеть» (15); «д. надъ Вѣткою Рогачево... сѣдѣль на лготѣ, а сѣль послѣ первого писма» (2); «д. Залужье: дв. Ондронко Ондрѣевъ, дѣти его Федко да Филиппо..., а старого дохода нешло: сѣли ново; а нового дохода нейдетъ же во лготѣ» (34); «д. Орли: дв. Якупъ Федковъ..., а старого дохода нешло: была на лготѣ, сѣль ново» (39) (ср. еще III, 67, 135, 481, 486).— Долго ли первоначальный поселокъ носилъ название «починка», — не

знаемъ; но, кажется, если было уже достаточно «взодранной» (дереть—драть) земли для пашни,—онъ получалъ название «деревни»...

Съ понятіемъ «деревни» нельзя соединять представленія о цѣломъ селеніи непремѣнно изъ нѣсколькихъ домовъ; *одинъ* и взодранная, приготовленная для посѣвовъ, земля,—вотъ уже и деревня! Изъ 1073 селеній, значащихся въ Новгородскомъ уѣздѣ 1500 г., — селеній въ 1 дворъ — домъ свыше 280, въ 2 двора — свыше 300, въ 3 двора — свыше 150, въ 4 двора — свыше 110 селеній... Селеній въ 10 и болѣе домовъ — очень не много: всего 48 (въ 10—9 селеній, въ 11—11 селеній, въ 12 — 7 селеній, въ 13 — 4 селенія, въ 14 — 4 селенія, въ 15 — 3, въ 16 — 2, въ 19 — 3 селенія, въ 20 — 3 селенія, въ 25 — 1 селеніе и въ 26 — 1 селеніе). Поэтому можно даже сказать, что обычный типъ деревни,—деревня въ 1, 2 или 3 дома—двора.

Упоминаются, хотя и не очень часто, селенія съ названіемъ «сельцо» и — рѣдко — селенія съ названіемъ «село»... Что касается «сельца», — то такъ назывались тѣ селенія, хотя бы и не съ большимъ количествомъ дворовъ, въ которыхъ жили собственники извѣстнаго количества земли, раздававшіе земли на оброкъ крестьянамъ. Къ такому выводу наѣтъ приводить наблюденіе по Писцовымъ книгамъ надъ «сельцами»: «Селцо Заболотье... дв. самъ Угримъ (т. е. Караполовъ), а людей его»: (48); «Селцо Хоченя... —дв. большой, а въ немъ самъ Григорей (=Васильевъ Картмазовъ), а людей его»... (113); «Селцо Борь-Радлицы... дв. въ большомъ самъ Федко» (=Кутузовъ); Селцо Изворожъ.... дв. въ большомъ... (128); «Селцо Радницы.... а въ немъ дв. большой пустъ» (129). Тоже буквально повторяется еще во многихъ случаяхъ (на столбцахъ: 135, 156, 180, 208, 224, 228, 232, 242, 322, 325, 328, 339, 381, 391, 423, 428, 445, 467). Очевидно въ «сельцѣ» было большею частію «дворъ большой», и въ немъ жили владѣльцы земли (*самъ*), иногда впрочемъ (Селцо Доброе на Тигодѣ: 391) ключники ихъ, а иногда дворъ оказывается и пустымъ (129).

Впрочемъ, — это нашъ выводъ и мы должны сказать, что есть «сельца» и безъ «большого» двора (столбцы: 38, 56, 73, 138, 291, 341, 345), но уже одно ихъ количество слабо для того, чтобы наши предположенія ниспровѣрнуть... Назывался сельцомъ и поселокъ около Церкви (сд. Гдитцкое — 65, сд. Строганецъ — 265, сд. на Городнѣ — 275 и др.).

«Селомъ», въ отличіе отъ «сельца», называлось, кажется, такое селеніе, гдѣ былъ и большой дворъ (и даже не одинъ 295 и 312) и Церковь; упоминаются 8 селъ, и въ 7 изъ нихъ — Церкви: «Село

18 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

Луско... дв. въ большомъ самъ Ермола¹ (43); «Село Мъскорици на р. Лузъ... а въ немъ Церковь» (157). Упоминаются такимъ образомъ Церкви въ с. Творошковичахъ (166), Бѣломъ (278), Передчицахъ (312), Хабалиной Горѣ (306); Церковь с. Будкова описана на Будковскомъ погостѣ; и лишь с. Водосы (445) не имѣть церкви... Выдѣляются села изъ другихъ селеній и количествомъ дворовъ: только въ с. Хабалиной Горѣ — 3 двора; въ с. Мъскорицахъ — уже 6 (9 съ церк.), въ Творошковичахъ — 8 (11 съ церк.), въ с. Лусскомъ — 9, въ с. Бѣломъ — 11 (14 съ церк.), въ с. Передчицахъ — 13 (16 съ церк.), въ с. Водосы — 10 и въ с. Будково 16 (20 съ церк.) дворовъ....

Уѣздъ былъ раздѣленъ на 20 округовъ, изъ которыхъ 19 несомнѣнно носили название «погостовъ»; что же касается «Заверяжья», то и этотъ округъ перечисляется наряду съ погостами въ оглавлении Писцовой книги. («Главы погостомъ: Ноугороцкой уѣздъ: погость Григорьевской Кречневской, погость Николской Пидебской, Заверяжье, погость Егорьевской Лусской» и т. д.), но, какъ видимъ, название «погость» ему не дается; при описаніи же этого округа категорически говорится: «а церкви погостъцкіе нѣту, ни погоста» (III, 24).—Отсюда ясно, что округовъ — погостовъ въ уѣздѣ было 19, двадцатый же округъ въ уѣздѣ центра не имѣлъ. Не встрѣчаемъ мы «погоста» Заверяжья и въ позднѣйшее время; округъ этотъ даже теряется вовсе, передавъ свое наименование всей мѣстности по лѣвой сторонѣ р. Веряжи (см. Опис. докум. и бум. Моск. Арх. Минист. Юстиції, т. I, стр. 175: Ивановскій Переѣскій п. въ Заверяжѣ; см. № 1777).

Расположены были погосты такъ: по р. Волхову — Григ. Кречневскій (нынѣ д. Кречно), вблизи его Ник. Пидебскій (Церковь на усть Пидѣбы, нынѣ д. Усть), съвериѣ Ивановскій-Переѣздѣскій (нынѣ пог. Иоанна Богослова), Петровскій (Петровско), Коломенскій (с. Коломна) и (уже въ районѣ нынѣшней СПБургской губ.) — Солецкій п. (с. Сольца); къ этимъ погостамъ, съ ихъ западной стороны, примыкали — Заверяжье, Ег. Лусскій пог. (с. Лусско), Дм. Гдитцкій (д. Вдицко) и Ильинскій Тигодскій (пог. Ильинскій, не существующій). Западную часть уѣзда, по направлению отъ юга къ съверу занимали: на югѣ (по р. Лугѣ) Сабельскій п. (с. Саблѣ), Косицкій п. (с. Косицко), Переѣольскій п. (с. Переѣольско); къ съверу отъ послѣднихъ — Усп. Хрепельскій п. (с. Хреплѣ), Дм. Городенскій п. (с. Городня); еще съвериѣ — Ник. Будковскій п. (с. Будково), Спасскій п. на Оредежи

¹ Церковь села — Церковь Егор.—Лусского погоста.

(Спасскій п. или Ямъ - Тесово), Климентовскій Тесовской п. (= и теперь).

Почти всѣ погосты носили двойное наименованіе (исключение — Заверяжье, погость Сабѣльскій, пог. Коситцкій), которое составлялось или изъ названія Церкви и села (Григ.-Кречневскій, Егор. Лусскій, Дмитр. Гдитцкій, Усп. Хрепельскій, Ник. Передольскій, Дм. Городенскій, Ник. Будковскій, Андр.-Грузинскій, Ив. Переѣздскій), или изъ названія Церкви и округа (Климецкій Тесовской), изъ названія Церкви и рѣки, на которой она стояла (Никол. Пидебскій, Спасскій на Оредежи, Ильинскій Тигодскій, Антоновскій на Волховѣ, Петровскій на Волховѣ), изъ названія села и рѣки, на которой оно расположено (Солетцкій на Волховѣ, Коломенскій на Волховѣ).

Что касается границъ погостовъ-округовъ, то указать ихъ точно затрудняемся, хотя въ то же время мы не держимся мнѣнія, что «затруднительно пріурочить даже главныя селенія погостовъ къ опредѣленному пункту». Не только сохранились до настоящаго времени главныя селенія погостовъ (почти вездѣ), но — много и другихъ; если же изчезли деревни,— названія ихъ живы, — въ названіяхъ полей, лѣсовъ, пустошей, «острововъ» и т. д. Изъ 60 деревень Ег. Лусскаго погоста до настоящаго времени дошло 15—17 деревень; однако до 55 деревень могутъ быть пріурочены къ извѣстнымъ пунктамъ съ названіями Писцовой книги. Составить поэтому карту (хотя приблизительную) пятинъ 1500 г., — вещь не невозможная, но задача эта для усилий одного человѣка широка.

Размѣры погостовъ не всегда даже приблизительно одинаковы; исключивъ тѣ погосты, которые принадлежали двумъ пятинамъ (Вотцкой и Обонежской — Антоновскій, Петровскій, Коломенскій, Солетцкій; Вотцкой и Шелонской — Сабѣльскій, Коситцкій и Ник. Передольскій), и для которыхъ слѣдовательно, у насъ нѣтъ полнаго описанія; исключивъ также погосты Усп. Хрепельскій и Клим. Тесовскій, дворцовые земли которыхъ описаны въ недошедшихъ до насъ «дворцовыхъ» книгахъ, — мы имѣемъ для сравненія погосты: Григ. Кречневскій, Ник. Пидебскій, Заверяжье, Егор. Лусскій, Дм. Гдитцкій, Спасскій на Оредежи, Дм. Городенскій, Ник. Будковскій и Ил. Тигодскій. И что же мы видимъ? Если посмотримъ на количество обежъ, — разница большая: 42 и 653; не меньшая разница и въ количествѣ дворовъ (47 и 611) и людей (61 и 912). Измѣряя погосты количествомъ запахивающей земли (въ обжахъ), мы расположимъ ихъ въ такомъ порядке: въ Н. Будковскомъ п. — 653 обжи (при 608 двор. и 826 чел.), въ Дм. Городенскомъ — 635 обежъ (при 611 двор. и 912 чел.), въ Ил. Тигод-

скомъ — 298 $\frac{1}{2}$, обежъ (при 360 двор. и 548 чел.), въ Егор. Лусскомъ — 226 $\frac{1}{2}$, обежъ (при 195 двор., 302 чел.), въ Спасскомъ на Оредежи — 114 $\frac{1}{2}$, обежъ (при 100 двор., 161 чел.), въ Григ. Кречневскомъ 76 обежъ (при 75 двор., 105 чел.), въ Дм. Гдитцкомъ — 71 $\frac{1}{2}$, обжа (при 62 двор., 112 чел.), въ Ник. Пидебскомъ — 50 обежъ (при 56 дв., 69 чел.) и въ Заверяжъ 42 обжи (при 47 дворахъ, 61 чел.). — Объяснить такую неравномѣрность погостовъ по количеству дворовъ, людей и обежъ географическою величиною погостовъ, — нельзя; самое правдоподобное объясненіе, — это сравнительная плодородность земли, сравнительное удобство мѣстности для поселенія (поэтому существующая нынѣ Селогорская волость = бывшій Егор. Лускій погостъ — и доселѣ населена скудно, тогда какъ изъ другихъ погостовъ — напр. Ник. Будковскаго, — образовалось даже нѣсколько волостей.)

Какой же смыслъ имѣло раздѣленіе Новгор. у. на округи — погосты? Или иначе, — что называлось въ XVI ст. погостомъ.

Вопросу этому посвятили свои ученыя усилия г. Неволинъ («О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ») и г. Папковъ («Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ Сѣверной Россіи», Русск. Вѣстн., 1898 г., Ноібрь — Декабрь); сказать, на основаніи изученія 20 погостовъ Новгородского уѣзда, что-либо новое сверхъ того, что сказано г. А. А. Папковымъ, тѣмъ болѣе — не согласиться съ нимъ, — мы не можемъ, и воспользуемся по данному вопросу его выводами, по скольку они подтверждаются Писцовой книгой.

Погостъ — прежде всего опредѣленный географический пунктъ, на которомъ находилась Церковь и иногда селеніе; поэтому, въ Писцовой книгѣ мы встрѣчаемся съ такими выраженіями: «въ селѣ у Спаса на погостѣ» III, 94; «на Городнѣ у Покрова на погостѣ селцо» III, 275; «у Ильи святаго на погостѣ на Тигодѣ» III, 380. Кажется, погостомъ называлось мѣсто только около Церкви, безъ того селенія, которое было при погостѣ; поэтому мы видимъ «пог. Ег. Лускій» III, 30 и село Луско III, 43; погостъ «Ник. Будковскій» III, 278 и село Будково III, 299. Хорошо объясняется, почему мѣсто около церкви называлось погостомъ у г. Папкова: «Подъ «погостами» въ древнее время разумѣлись мѣста торговые, гдѣ «гости», т. е. заѣзжіе купцы, дѣлали свои стоянки и производили «гостѣбу», т. е. торговлю, а жители окрестные въ свою очередь собирались съ мѣстными товарами для обмѣна» (Рус. Вѣстн. 98 г., Ноібрь, стр. 55). Если дополнить это мнѣніе догадкой г. Неволина, что для своихъ стоянокъ гости выбирали наиболѣе удобныя и оживленныя мѣста,

бывши мѣстами языческихъ богослуженій; и что со введеніемъ христианства на этихъ именно мѣстахъ могли прежде всего возникать храмы христіанскіе; — то переходъ отъ погоста = торгового мѣста къ погосту = церкви станетъ совершенно яснымъ.

Но еще въ древнее время увѣздъ раздѣлили на округи, приславъ извѣстныя села, деревни къ одному центру — погосту, какие округи и получили название погостовъ (погостъ = округъ по всей Писцовой книгѣ; для примѣра: «да въ томъ же погостѣ (Будковскомъ) монастырекъ Троица Живоначальная, надъ озеромъ надъ Верхутномъ» III, 358; а монастырекъ этотъ отъ погоста Будковскаго, какъ определенного пункта находился верстахъ въ 20), и для полнаго понятія объ нихъ кажется достаточно даннаго г. Палковымъ опредѣленія: «погостъ... являлся наиболѣе мелкимъ, опредѣленно очерченнымъ правительственнымъ округомъ, внутри которого жители его были связаны въ одно живое цѣлое для совмѣстного отбыванія церковныхъ и гражданскихъ повинностей» (Русск. Вѣсти. 98 г., Ноѧбрь, 59). Что погостъ объединялъ всѣхъ для отбыванія повинностей гражданскихъ, — это несомнѣнно; поэтому и земли увѣзда дѣлятся не по разрядамъ, а по погостамъ; несомнѣнно, разъ погостъ имѣлъ одну церковь, онъ объединялъ всѣхъ для отбыванія повинностей и церковныхъ. Но здѣсь очень рано должно было сказаться неудобство нѣкоторыхъ погостовъ, какъ центръ для отправленія религіозныхъ обязанностей: вѣдь нѣкоторые погосты тянулись по одному направлению верстъ на 40—50; отсюда соответствие между «погостами» и «приходомъ» стало нарушаться; мы имѣемъ въ Писцовой книгѣ нѣсколько этому примѣровъ: «Погость Николской Передолской. А церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ»; въ погостѣ «Село Мѣскорицы на рѣцѣ на Лузѣ; а въ немъ Церковь Рождество Христово»... III, 157, — «а деревень къ селу» III, 158; «село Творошковичи на рѣцѣ на Лузѣ: а въ немъ церковь велики Василей» III, 166, — «а деревень къ селу»... III, 166. «Погость Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола». «Въ Будковскомъ же погостѣ... Село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣльмъ, да въ немъ Церковь Рождество Христово»... «А деревень къ селу» III, 278—279; «Село Хабалина гора надъ озеромъ надъ Хвойномъ; а въ немъ церковь Покровъ Пречистые... А деревень къ селу» III, 306; «Село Передчицы на рѣцѣ на Оредежы; а въ немъ церковь великій Егорей.... Деревень къ селу» III, 312. — Изъ приведенныхъ примѣровъ ясно, что крестьяне Передольского и Будковскаго погостовъ объединялись погостомъ только въ гражданскомъ отношеніи; для отбыванія повинностей церковныхъ, для отправленія

нуждъ религіозныхъ они имѣли свои особые центры — села и сельскія церкви. Но группируясь около сель, — крестьяне все-таки принадлежали погосту, какъ и церкви сельскія находились въ подчиненіи у погостовъ (ср. Папкова, Рус. Вѣсти., Ноябрь, стр. 80).

Намъ бы хотѣлось лишь продолжить выводъ г. Папкова. Если скоро было сознано неудобство нѣкоторыхъ погостовъ, какъ центровъ религіозныхъ для цѣлаго округа,—то едва-ли не встрѣчаемся съ этимъ неудобствомъ и при отпрашеніи повинностей гражданскихъ; а если такъ, то и села не были ли въ свою очередь нѣкоторыми центрами и гражданскими? Въ самомъ дѣлѣ, въ описаніи того же Будковскаго погоста мы читаемъ: «Село Будково на рѣцѣ на Аредежи... А деревень къ селу» III, 299. Церковь указана на погостѣ «погостъская»; въ сель ея нѣть, а между тѣмъ оно является центромъ для нѣсколькихъ деревень...—А если это правдоподобно, то крестьяне къ сельской церкви могли доставлять свои доходы, оброки; отсюда же ихъ уже могли передавать въ погостъ. Подтвержденіемъ этого предположенія можетъ служить одно мѣсто изъ Писцовой книги, изъ котораго ясно, что по-дати иногда раскладывались и взимались и съ единицы меньшей, чѣмъ погостъ: въ Будковскомъ погостѣ описывается «великого князя волость Бѣлая», во главѣ съ селомъ Бѣлымъ (III, 278), крестьяне которой сами раскладываютъ оброкъ межъ себя: «а великого князя оброкъ въ той волости всѣхъ бояршинъ крестьяномъ, деньги и хлѣбъ расметовати межъ собя по пашнѣ» III, 291. Не является ли, повторяемъ, село нѣкоторымъ центромъ и гражданскимъ?

Всѣ земли, входившія въ границы извѣстнаго погоста, принадлежать великому князю (оброчныя и поимѣстныя), своеzemцамъ и купцамъ, и духовенству. Интересно было бы прослѣдить, въ какихъ погостахъ преимуществовали великокняжескія земли и въ какихъ — земли духовенства; къ сожалѣнію изъ 20 погостовъ уѣзда мы имѣемъ полныя описанія для 9 только погостовъ; къ нимъ можемъ присоединить еще Клим. Тесовскій и Усп. Хрепельскій погосты, въ которыхъ недостаетъ описанія земель дворцовыхъ, т. е. тоже великокняжескихъ; изъ наблюденія за указанными погостами можно вывести слѣдующее: земель великаго князя числилось въ Григ. Кречневскомъ п. 30%, въ Ник. Шидебскомъ — 42%, въ Заверяжѣ — 43%, въ Егор. Лусскомъ — 61%, въ Дм. Гдитцкомъ — 59%, въ Клим. Тесовскомъ 64% + дворцовая волость; въ Спасскомъ на Оредежи — 83%, въ Усп. Хрепельскомъ (съ дворц. волостю) 100%, въ Дм. Городенскомъ — 87%, въ Ник. Будковскомъ — 96%, и въ Ил. Тигодскомъ — 91% — т. е.— въ погостахъ, отдаленныхъ отъ Новгорода, великому князю принадлежало

почти все, тогда какъ въ ближайшихъ къ Новгороду погостахъ онъ не владѣлъ иногда и половиной земли. Съ землями духовенства (церкви) — совершенно обратное явленіе: въ Григ. Кречневскомъ 56%, въ Ник. Пидебскомъ 38%, въ Заверяжь—52%, въ Ег. Лусскомъ—36%, въ Дм. Гдитцкомъ — 36%; въ Клим. Тесовскомъ — уже 17%, въ Спасскомъ на Оредежи — 3%, въ Усп. Хрепельскомъ — 0, въ Дм. Городенскомъ — 4%, въ Ник. Будковскомъ — 0,1% и въ Ил. Тигодскомъ — 1%; (недостающее при сложеніи процентовъ по погостамъ — падаетъ на земли своеzemцевъ и купцовъ): чѣмъ дальше отъ Новгорода, тѣмъ меньше земель духовенства до полнаго иногда (Усп. Хрепельский) ихъ отсутствія...

Какъ объяснить подобное явленіе? Направленіемъ ли политики великаго князя, прибравшаго въ свое распоряженіе прежде всего земли, отдаленные отъ Новгорода (*«а ближайшия то всегда прибрать успѣхъ!»*), или расчетами болѣе мелкими, такъ какъ на великаго князя описаны земли въ богатѣйшихъ, плодороднѣйшихъ погостахъ (Клим. Тесовскій, Ил. Тигодскій, Спасскій на Оредежи, Усп. Хрепельскій, Дм. Городенскій, Ник. Будковскій), а монастырямъ оставлены земли въ погостахъ болотистыхъ и мало-плодородныхъ (Заверяжье, Ег. Лусскій, Дм. Гдитцкій, Ник. Пидебскій)? Послѣднее вѣроятнѣе.

Во всѣхъ погостахъ и селахъ мы видимъ Церкви. Правда, — описаны Церкви не всѣхъ погостовъ, но это потому, что онѣ иногда находились въ волостахъ, въ писцовыхъ книгахъ не вошедшихъ. Такъ, о Церкви Никольского Пидебскаго погоста замѣчено: «А Церковь того погоста писана въ великого князя волости *въ дворцовой* въ Королевѣ» (III, 13), и лишь изъ мимолетной замѣтки (*«Д. Кушевѣрка церковная Никольская съ усть Пидбы, что въ семъ же погосте въ Пидебскомъ»* III, 24), да изъ названія погоста, мы узнаемъ, что это была церковь Никольская. По этой же причинѣ не видимъ описанія церквей, а только одно упоминаніе ихъ, въ погостахъ: Климентцкомъ-Тесовскомъ (*«А церковь того погоста писана въ великого князя волости *въ дворцовой* въ Тесовѣ жъ»* III, 67), въ Успенскомъ-Хрепельскомъ (*«А церковь того погоста писана въ великого князя волости *въ дворцовой*, что была Аркажскаго монастыря, въ семъ же погосте»* III, 144), и въ Петровскомъ на Волховѣ (*«А церковь того погоста писана *въ дворцовой* волости въ Васильевской Онаньина въ семъ же погосте Петровскомъ»* III, 478). Не описаны Церкви, какъ находившіяся въ пятинѣ Шелонской, въ погостахъ Сабѣльскомъ (*«А Церковь того погоста въ Шелонской пятинѣ за Лугою»* III, 105), Косицкомъ (*«А Церковь погостьская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ»* III, 154—155).

24 НОВГОРОДСКИЙ УВЪДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

и Никольскомъ-Передольскомъ («А церковь погостъская за Лугою въ Шелонской пятинѣ» III, 157); какъ находившаяся въ Обонежской пятинѣ,—церковь погоста Андреевскаго-Грузинскаго («А церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ за Волховыемъ» III, 445). Вовсе нѣть Церкви — лишь въ Заверяжѣ: «а церкви погостъціе нѣту, ни погоста» III, 24.—Очевидно, описанія Церквей не описанныхъ и можно искать лишь въ «Дворцовыхъ» книгахъ («а дворцовая волость писана въ дворцовыхъ книгахъ» III, 144) и въ Писцовыхъ книгахъ Шелонской и Обонежской пятинѣ.

Названы слѣдующія церкви *въ погостахъ*: 1., Св. Григорія Богослова въ Кречневскомъ погостѣ: «На погостѣ Церковь Григорій Богословъ; да на погостѣ же: дв. попъ Ермола, дв. дьякъ церковной Грихно Степанковъ» (III, 8); церковь эта находилась въ волости владычной и числилась владычной церковью: «А Церковь того погоста владычна» (III, 1). 2., Церковь Великомученика Георгія въ Лусскомъ погостѣ: «на погостѣ церковь Велики Егорей, да на погостѣ же: дв. попъ, дв. дьякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница»¹ (III, 30). 3., Церковь Великомученика Димитрія—въ Гдицкомъ погостѣ; описана въ монастырской волости и принадлежала Никольскому-Важицкому монастырю: «А церковь того погоста Николского монастыря Вежицкого, а писана въ монастырской волости въ семь же погостѣ» (III, 56.) «Николского монастыря Вежицкого. Селцо Гдицкое на погостѣ: а въ немъ церковь Дмитрий Святый да дв. монастырской большой; а нетаглыхъ дворовъ: дв. попъ Филимонъ, дв. проскурница Ульяна, а пашеть попъ церковные земли въ полѣ» и т. д. (III, 65)² 4., Спасопреображенская Церковь въ Спасскомъ на Оредежи погостѣ: «На погостѣ церковь Спась-Преображенъ; да на погостѣ же: дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Гридка»... (III, 82). 5., Церковь Св. Великомученика Дамитрія—въ Дмитріевскомъ-

¹ Для именъ въ Писцовой книгѣ оставлены свободныя мѣста.

² В. В. Звѣринскій („Матеріалъ для истор.-топогр. изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперії, т. III, № 1552-й) называетъ „Гдитцкій мужскій монастырь“, ссылаясь на указанное мѣсто изъ Писцовой книги, хотя онъ и сознается, что у Неволина и въ Писцовой книгѣ собственно о монастырѣ не говорится. Да монастыря въ Гдитцкомъ погостѣ и не было: при церкви *попъ* (не сказано „черный“), имѣвшій, кажется, дѣтей („Бориска попова сына Филимонова Гдитцкого“ III, 50), пахавшій землю *церковную* (а не монастырскую);—при церкви „проскурница Ульяна“, въ *мужскомъ* монастырѣ (см. Звѣринскій) едва ли мыслимая...—Нынѣ д. „Вдицко“, (а не Гдитцкое) при р. Равани (а не Ребани).

Городенскомъ погостѣ: «А на погостѣ церковь Дмитрей Велики Селунски... да на погостѣ Дмитреевскихъ: дв. попъ Иванъ, дв. діаконъ Феодоръ, дв. сторожъ Ермолка»... (III, 182). 6., Св. Николая Чудотворца— въ Никольскомъ Будковскомъ погостѣ: «А на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ же дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Исаи, дв. сторожъ Гридка»... (III, 278). 7., Церковь Св. Иліи пророка въ Ильинскомъ Тигодскомъ погостѣ: «На погостѣ Церковь Илія пророкъ; да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Олешко»... (III, 358). 8., Церковь Рождества Пресвятой Богородицы въ погостѣ Солецкомъ на Волховѣ: «На погостѣ Церковь Рождество Пречистые, да на погостѣ жъ, дв. попъ Елисѣй, дв. діакъ церковной Грида, дв. сторожъ церковной Ивашко» (III, 414). 9., Успенская Церковь въ Коломенскомъ погостѣ на Волховѣ находилась въ волости Спасскаго Хутынскаго монастыря и принадлежала этому монастырю: «А Церковь того погоста Спасская Футынского монастыря; а писана въ Спасской волости въ семь погостѣ» (III, 455.) «Въ Коломенскомъ погостѣ деревни манастирскіе Спасскіе Футынского монастыря. Успеніе Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ... дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Игнать» (III, 471)¹. 10., Церковь Св. Еванг. Иоанна Богослова въ Ивановскомъ-Переѣздѣскомъ погостѣ: «На погостѣ Церковь велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ: дв. попъ Олеорей, дв. діакъ церковной Матвѣйко» (III, 486).

Всѣ эти церкви, или только упомянутыя, или описанныя назывались погостскими въ томъ, конечно, смыслѣ, что при нихъ, какъ центрѣ, сосредоточивалась жизнь погоста, какъ извѣстнаго административнаго, гражданскаго округа-района. Въ церковномъ же отношеніи къ нимъ «тянули» часто не всѣ селенія погоста, а лишь ближайшия (причемъ селеніе погостское называется *селомъ*: Будковскій погостъ—с. Будково:—деревни къ селу); болѣе же отдаленныя «тянули» къ своимъ *сельскимъ Церквамъ...*

Писцовая книга упоминаетъ слѣдующія церкви *въ селахъ*: 1., Въ Никольскомъ Передольскомъ погостѣ «Село Мѣскорици на рѣцѣ на Лузѣ: а въ немъ церковь Рождество Христово; дв. попъ Павель, дв. дьякъ Михаль, дв. сторожъ Ивашко» (III, 157); «Село Творошковичи на рѣцѣ на Лузѣ: а въ немъ церковь Велики Василей, да дв. большой, а въ немъ самъ Иванъ, дв. попъ Матеѣй, дв. дьякъ Ивашко» (III, 166) 2. Въ Никольскомъ Будковскомъ погостѣ: «Село

¹ Описана Успенская Коломенская Церковь такъ же, какъ и Дмитреевская Гдитцкая. Однако Усп. Коломенского монастыря у В. В. Звѣринскаго не указано...

Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, да въ немъ церковь Рождество Христово; а не таглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. Емельянъ попъ, дв. Дмитрѣ дьякъ, дв. сторожъ Мартышъ» (III, 278—279). «Село Хабалина Гора надъ озеромъ надъ Хвойномъ; а въ немъ Церковь Покровъ Пречистые... дв. попъ Степанъ» (III, 306). «Село Передчицы на рѣцѣ на Оредежы, а въ немъ Церковь великий Егорей... А не таглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. попъ Борисъ, дв. дьякъ церковный Исидоръ, дв. пономарь Ивашко» (III, 312.) 3. Въ Дмитреевскомъ Городенскомъ погостѣ: «деревни купецкіе: Ивана Елезарова: селцо Строганецъ, а въ немъ Церковь Михайловъ чудо, дв. попъ Григорей» (III, 265.) Эта послѣднія Церковь (Чудо Архистратига Михаила въ Хонѣхъ 6 Сент.), — кажется, была купеческою. Всѣ эти сельскія Церкви были центромъ религіозной жизни извѣстнаго района, въ гражданскомъ отношеніи тянувшаго къ погосту съ его Церковю (Мскорицы и Творожковичи — къ Никольскому-Передольскому; Бѣлос, Хабалина Гора и Передчицы къ Будковскому).

Церкви въ погостахъ и салахъ — деревянныя; по крайней мѣрѣ ни обѣ одной изъ нихъ не замѣчено, что она «камена» (какъ напр.: о церкви Никольскаго Полистьского монастыря: III, 454). При церкви—попъ, дьяконъ (въ Дмитреевскомъ Городенскомъ погостѣ), дьякъ церковный (во всѣхъ, кроме Гдитцкаго, Городенскаго, с. Хабалиной Горы и сц. Строганецъ) проскурница (есть при Церквяхъ Лусскаго и Гдитцкаго погостовъ), понамарь (есть въ с. Передчицахъ) и сторожъ церковный (есть въ Лусскомъ п. и при Церкви—Пог. Передольскаго, Дм. Городенскаго, Н.-Будковскаго, с. Бѣлаго, Ил. Тигодскаго и Солетцкаго погостовъ). — Дворы всѣхъ ихъ находились, по всей вѣроятности, около Церквей.

На пространствѣ Новгородскаго уѣзда 1500 г. мы видимъ (по Писцовой Книгѣ) одинъ большой монастырь — Никольскій Вяжищскій и нѣсколько малыхъ монастырьковъ. 1., Никольскій Вяжицкій монастырь находился въ Заверяжѣ и имѣлъ четыре каменныхъ Церкви: «Въ Заверяжѣ монастырь Никола Чудотворецъ общы на Вежыщахъ: а въ немъ четыре Церкви да трапеза камены: церковь большая Никола Чудотворецъ, да за туто же у тое же церкви церковь Евсеймей Святый, да надъ вороты церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая» (III, 27—28). Это одинъ изъ видныхъ въ настоящее время монастырей, расположень въ 10—12 верстахъ отъ г. Новгорода къ западу: по Писцовой Книгѣ — монастырю принадлежало довольно-много вотчинъ. 2., Никольскій-Полистьскій монастырь — въ Андреевскомъ-Грузинскомъ погостѣ, при впаденіи р. Полисти въ р. Волховъ:

«Въ Грузинскомъ погостѣ монастырь на усть Полисти, а въ немъ Церковь велики Никола камена» (III, 454). Въ настоящее время — Никольская Церковь — при ст. Волховъ Ник. ж. д., или при Соснинской Пристани на Волховѣ. З., Монастырь Никольский съ Клинска, изъ Тесова, — въ Климетцкомъ Тесовскомъ погостѣ; въ Писцовой книгѣ перечисляются деревни «Николского монастыря съ Клинска» и замѣчается, что «монастырь стоитъ въ семъ-же погостѣ въ Тесовѣ» (III, 80). Что это за монастырь и гдѣ онъ находился? В. В. Звѣринскій (III т. № 1804) говорить: «мужской, нынѣ совсѣмъ не существующій, Новгородской губ. и уѣзда, верстахъ въ 50 къ сѣв.-зап. отъ Новгорода, на берегу оз. Тесова, близъ погоста Спасъ-Тесово»... Въ дополненіе и поправку можно сказать слѣдующее: Ни монастыря «съ Клинска», ни «д. Клинско» (изъ монастырскихъ владѣній) нынѣ не существуетъ, но есть «Село Никольское», расположеннное на террито-рии бывшаго Климетцкаго погоста, на мѣстности по формѣ клинооб-разной — на мыскѣ, образуемомъ съ одной стороны оз. Тесовымъ, съ другой — р. Оредежью. Вѣроятно это село стоитъ на мѣстѣ, или, по крайней мѣрѣ, вблизи того мѣста, гдѣ находился Никольский съ Клинска монастырь. (Не его ли памятникъ крестъ на полѣ, вблизи села?) Село это близъ Спасскаго погоста, или с. Ямъ-Тесова (но не Спасъ-Тесова), быть можетъ и въ 50 верстахъ отъ Новгорода, но — тогда по прямому сообщенію, вѣрнѣ же — въ 60—65 в.—4.. Въ томъ же погостѣ мо-настырь Успенский Тесовской: «Въ Тесовѣ жъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста, а въ немъ церковь Успенъе Пречи-стые, а у Церкви поетъ попъ» (III, 81). Для географическаго опре-дѣленія этого монастыря всѣ данные — въ описаніи монастыря... Мо-настырь «въ Тесовѣ жъ», а предъ этимъ описывается Климетцкій-Тесовскій погостъ: на его территории, слѣдовательно, и монастырь. Да и вообще нужно замѣтить, что подъ «Тесовымъ» тогда разумѣли именно Климетцкій погостъ, но не Спасскій на Оредежи. Монастырь «надъ оз. Тесовымъ» — на берегу озера, «близко погоста» т. е. Кли-метцкаго. Всѣ эти признаки вполнѣ подходятъ къ с. Успенскому, рас-положенному на берегу оз. Тесово, въ 1/4, верстѣ отъ погоста Кли-метцкаго, въ 3 в. отъ Спасскаго на Оредежи. И страннымъ кажется опредѣленіе В. В. Звѣринскаго: «Успенскій-Тесовскій, женскій, нынѣ Ямъ-Тесово (?), Новгородской губ. и уѣзда, въ 60 в. (?) къ сѣв.-зап. отъ Новгорода, недалеко отъ границы СПБургской губ., при оз. Тесовомъ» (III, № 2194). Отождествить Ямъ-Тесово съ Успенскимъ мо-настыремъ никакъ нельзя: Ямъ-Тесово — древній «Спасскій на Оре-дежѣ» погостъ, и доселѣ въ церковныхъ книгахъ именуемый «Спас-

скимъ погостахъ¹. 5., На погостѣ Дмитревскомъ Городенскомъ, кромъ погостской Церкви, находился еще Покровскій монастырь: «на погостѣ же Церковь Покровъ Пречистые, монастырекъ... Покровскихъ: дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Федко, дв. дьякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко» III, 182—183. Въ настоящее время монастырь не существуетъ, но въ с. Городнѣ (СПБургской губерніи, Лужскаго уѣзда, вѣстахъ въ 25-ти отъ Луги) на его мѣстѣ стоитъ часовня (=послѣднее — въ дополненіе свѣдѣній В. В. Звѣринскаго, III т. № 1902). 6., Въ Будковскомъ погостѣ числился еще монастырь Живоначальной Троицы надъ оз. Верхутномъ: «въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица Живоначальная, надъ озеромъ надъ Верхутномъ» III, 358. Гдѣ находился этотъ монастырекъ и что отъ него осталось? Въ Лужскомъ уѣзде СПБургской губерніи, вѣстахъ въ 12—15 отъ г. Луги, есть с. Верхутино, вблизи озера; вблизи этого же озера расположена д. Поддубье. Если обратимъ вниманіе на то, что около оз. Верхутна расположены были (по Писцовой Книгѣ) монастырекъ, д. Поддубье, д. Колѣни, — то не ошибемся, предположивъ, что тамъ, гдѣ теперь с. Верхутино (съ Церковю Св. Троицы, почему называется еще и «Троица») 400 лѣтъ назадъ былъ монастырекъ Верхутинскій. Между тѣмъ не то мы видимъ у В. В. Звѣринскаго (т. III, № 2126): «Троицкий Верхутный или Верхутинскій, мужской, нынѣ погостъ Будково, СПетербургской губ. Лужскаго у., въ 38 вер. къ вост. сѣв.-вост. отъ Луги, при р. Ореежѣ (?) и оз. Антоновѣ. При описи 1499 г. Вотской пятинѣ, онъ находился въ самомъ погостѣ надъ оз. Верхутнымъ»... Приведенное географическое опредѣленіе монастыря производить по меньшей мѣрѣ странное впечатлѣніе. Г. Звѣринскій въ предисловіи къ своему обширному трехтомному труду говоритъ: «Я не довольствовался чтеніемъ лишь однихъ оглавлений книгъ и статей, а читалъ все, особенно относящееся къ исторіи и географіи Россіи, всякую ихъ строку... Первюю мою заботою было пріуроченіе географического положенія монастыря, если возможно, то самое точное, въ противномъ же случаѣ приблизительное, но не удаляясь на значительное разстояніе отъ бывшаго истиннаго мѣста» (т. I, стр. II). Мало оправдывались эти слова, когда мы рассматривали положеніе монастырей Никольскаго съ Клинска и Успенскаго Тесовскаго, а географическое опредѣленіе Верхутинскаго монастыря — прямое ихъ опроверженіе: а) по

¹ Любопытно, что „Никольскій съ Клинска“ монастырь показанъ у Звѣринскаго въ 50 в. отъ Новгорода, а Успенскій-Тесовской — въ 60, тогда какъ разстояніе между ними 2—3 версты.

Писцовой книгѣ вовсе не значится, что монастырь находился на погостѣ; онъ былъ лишь въ Будковскомъ погостѣ, на территории этого погоста; б) Въ опредѣленіи положенія монастыря у Звѣринскаго противорѣчіе: онъ — и надъ оз. Верхутынъ, и надъ озеромъ Онтовымъ и р. Оредежью. Не замѣтить этого противорѣчія — невозможно, а маленькая справка съ географіей и картой указала бы, что у Будкова оз. Верхутна — нѣть, что оз. Верхутно и с. Верхутно отъ Будкова верстахъ въ 20, и что, слѣдовательно, г. Звѣринскій нѣсколько уклонился отъ истиннаго мѣста.

О томъ, былъ ли Гдитцкій монастырь,—мы уже сказали; повторимъ, что по такимъ же соображеніямъ и доводамъ г. Звѣринскій могъ назвать и «Успенскій Коломенскій монастырь».

Изъ описанія монастырей видно, что лишь въ Никольскомъ Вяжищскомъ монастырѣ было нѣсколько церквей, — каменныхъ притомъ; да въ Полистьскомъ была каменная церковь. Въ другихъ же монастыряхъ Церкви деревянныя, да и монастыри едва ли были значительные; не были-ли они изъ числа тѣхъ монастырей, которые появлялись въ изобиліи при стремлѣніи богатыхъ людей принять подъ старость лѣтъ постригъ, и прожить остатокъ лѣтъ «у себя же» въ монастырѣ? Недолговѣчность большинства этихъ монастырей и ихъ сравнительная бѣдность много говорятъ за то, что первоначальное назначеніе ихъ,— удовлетвореніе личныхъ религіозныхъ потребностей извѣстныхъ людей. — О Никольскомъ Вяжищскомъ монастырѣ замѣчается, что онъ «общы» (III, 27); вѣроятно, здѣсь говорится о томъ, что онъ былъ монастыремъ общежительнымъ.

Какие изъ монастырей были мужскими, и какие женскими,—не говорится въ Писцовой книгѣ, хотя упоминаніе при церкви *поповъ* можетъ говорить о томъ, что это — монастырь женскій, молчаніе же о попахъ (когда службу могли править старцы монахи) можетъ указывать на мужской монастырь. Мужскими назовемъ (по этому признаку) Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Клинска, Троицкій Верхутинскій и Никольскій Полистьскій; женскими — Успенскій Тесовской и Покровскій Городенскій монастыри (у В. В. Звѣринскаго — Городенскій показанъ мужскимъ монастыремъ).

Главный элементъ населенія Новгородского уѣзда — крестьяне туземцы; незначительное количество пришлыхъ изъ другихъ окрестовъ крестьянъ непремѣнно поэтому отмѣчается; такъ,—упоминаются Корѣлянинъ (III, 46, 128), Бѣлозерь (III, 445), Бѣжичанинъ (III, 432), Заволочанинъ (III, 157), Ижеранинъ (III, 63, 183, 225, 245, 255, 303, 387, 418).

Количество крестьянъ, своеzemцевъ и помѣщиковъ, жившихъ на территории уѣзда, — 5153 человѣка. Если при каждомъ лицѣ предположимъ семейство въ пять человѣкъ (вѣроятная средняя цифра), — количество жителей выразится въ цифре 25.765 человѣка. Если же, по примѣру А. А. Папкова, средней цифрой для семьи возьмемъ семь человѣкъ, — цифра возрастетъ до 36.071 человѣка.

Главнымъ занятіемъ новгородца, по Писцовой книгѣ, было землевлѣдіе: пашутъ крестьяне (*«непашенныхъ»* крестьянъ мало), пашутъ землю своеземцы, бояре, помѣщики и духовенство. Отдавая на льготныхъ условіяхъ извѣстный участокъ земли крестьянину, землевладѣлецъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ то, чтобы участокъ этотъ былъ воздѣланъ и засѣянъ.

Что же засѣвалъ древній новгородецъ? — При описи дворовъ и крестьянъ замѣчается всюду, сколько засѣвалось въ той или другой деревнѣ коробей *ржы*; но отсюда нельзя заключать, что только рожь и была извѣстна въ то время: оброкъ, доходъ съ земли взимался кромѣ ржи овсомъ, ячменемъ и пшеницей, и — конечно — потому, что всѣ эти зерна засѣвались новгородцемъ; умалчивается же о нихъ потому, что по количеству засѣваемой въ одномъ полѣ ржи можно судить и о количествѣ засѣваемаго въ другихъ поляхъ овса, ячменя, пшеницы. — Во всѣхъ погостахъ засѣвались рожь и овесъ, почти во всѣхъ — ячмень (не упоминается онъ лишь въ Заверяжѣ), въ большинствѣ погостовъ засѣвали пшеницу (не видимъ ея — въ Гр.-Кречневскомъ пог., Заверяжѣ, Антоновскомъ и Ив.-Переѣздѣскомъ п.) и ленъ (не упоминается въ Хрепельскомъ и Петровскомъ пог.). Въ Сабѣльскомъ, Н.-Передольскомъ и Д.-Городенскомъ погостахъ засѣвали еще горохъ, въ Д.-Городенскомъ — гречу, въ Ег.-Лусскомъ — рѣзу.

Всѣ перечисленные продукты доставляли новгородцу пропитаніе, ими же онъ платилъ оброкъ великому князю, доходъ землевладѣльцу.

Мы не видимъ изъ Писцовой книги, какъ хорошо родился хлѣбъ, но — кажется — въ немъ недостатка не было, если крестьяне дозволяли вносить въ свою жизнь даже нѣкоторую роскошь: во многихъ погостахъ (Ел.-Тесовскомъ, Спасскомъ на Оредежи, Сабѣльскомъ, Хрепельскомъ, Д.-Городенскомъ, Н.-Будковскомъ, И.-Тигодскомъ и Солецкомъ) развито было пивовареніе; очевидно, обилие хлѣба давало новгородцу возможность приготовлять потребный для пивоваренія солодъ (—упомянуть въ Спасск. на Оред., Н.-Перед., Н.-Будковскомъ и Солецкомъ пог.), хмѣль же встрѣчаемъ въ большомъ количествѣ въ погостахъ — Спасскомъ на Оредежи, Сабѣльскомъ, Хрепельскомъ, Н.-Передольскомъ, Д.-Городенскомъ, Н.-Будковскомъ, Ил.-Тигодскомъ и Солецкомъ

Если пашня доставляла пропитание самому новгородцу, — то на лугахъ, пожняхъ, пустошахъ онъ ставилъ много сѣна, необходимаго для прокормленія скота.

Окружавшіе новгородца со всѣхъ сторонъ лѣса представляли въ его распоряженіе потребное количество дровъ (упоминаются въ Н.-Пидебскомъ, Заверяжѣ, Ег.-Лусскомъ, Кл.-Тесовскомъ, Н.-Будковскомъ и Петровскомъ пог.).

Уже количество снимаемаго сѣна можетъ говорить намъ о широко развитомъ скотоводствѣ. Несомнѣнно, какъ рабочая сила употреблялась *лошади*; правда, они въ Писцовой книгѣ не упоминаются, но предполагать ихъ, однако, совершенно необходимо («а пашутъ ту пустошь *нальзомъ*... христіане изъ Пяти Лішъ да изъ Острова» III, 56). Не упоминаются прямо коровы, овцы, свиньи, но они были и въ большомъ количествѣ (упоминаются: лопатки говяжьи — въ Ил. Тигодск. п., полти мяса — въ Спасск. на Оредежи, Сабѣльск., Д.-Городенск., Будковскомъ погостахъ; «бораны» и лопатки бораны — во многихъ погостахъ; свиные головы — въ Сабѣльск. погостѣ; окороки мяса — въ Д. Городенск. погостѣ; овчины — въ Н.-Передольскомъ, Н. Будковскомъ, Ил. Тигодскомъ и Сабѣльскомъ погостахъ). Скотоводство доставляло крестьянамъ средства пропитанія (кромѣ мяса въ разныхъ видахъ упоминается масло коровье, сыръ, смѣтана), одежду (=овчины) и обувь (=шерсть, въ Дм.-Городенск. п. III, 231).

Упоминаются иногда куры, хотя и не видно, чтобы ихъ разводили въ большомъ количествѣ.

Случайное упоминаніе «трехъ грядъ капусты» въ Спасскомъ на Оредежи погостѣ (III, 92) не говоритъ еще намъ, насколько широко развито было огородничество.

Фруктовыхъ садовъ почти не было; поэтому даже тѣ ничтожные сады, которые встрѣчались кой-гдѣ, — писцомъ отмѣчаются: «да въ томъ же селѣ (т. е. Бѣломъ, въ Будк. пог.) садишко, а въ немъ 9 деревьевъ яблоней» III, 279; «Село Хабалина Гора... дворъ большой съ садомъ» III, 306; «Великого князя... въ Плотичнѣ садишко» III, 459; «да въ той же деревнѣ садишко, 6 деревьевъ» III, 338.

Находимъ указанія и на пчеловодство, хотя не видно, чтобы имъ занимались крестьяне для себя: «да въ томъ же погостѣ въ Вежицкомъ лѣсу да въ Земтицкомъ лѣсу великого князя бортъ дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему бортъ себѣ... Да въ томъ ухожаѣ борти ему себѣ и иные дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ» III, 6; «у деревни у Осия великого князя бортъ со пчелами..., а въ медолазъ ѿздить подлашыкъ изъ Новагорода» III, 5.

Нѣкоторымъ подспорьемъ въ жизни служила новгородцу охота. Охотились на птицъ («соколомъ») и на звѣрей: «данъ на оброкъ Мохъ Вежитцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ великого князя христаꙗномъ...», а на томъ мху ловити имъ соколы себѣ, а за соколь имъ давати на годъ оброку пять гривенъ новогородская; а дана имъ грамота на тотъ мохъ лѣта семь тысячъ осмаго маія въ 30» III, 5. Ловили соколами ту дичь, какая встрѣчалась во мхахъ (въ Спасск. на Оредежи и Городенск. погостахъ тетерева). Охотились и на звѣрей: въ Будковскомъ погостѣ упоминаются бѣлки III, 334.

Особенно много занимались новгородцы рыболовствомъ (конечно, тѣ изъ нихъ, которые жили около или вблизи озеръ и рѣкъ). Ловили рыбу зимой и лѣтомъ; удой, сѣтами и неводомъ; «колили колы»—ловили рыбу въ «заколы», имѣли иногда тони. Изъ рыбъ упоминаются сигъ, щука, окунь-острецъ и «всякая рыба бѣлая».

Приведемъ мѣста Писцовой книги, гдѣ говорится о рыболовствѣ. При д. Недомышль «озерко Подсѣченикъ, а въ немъ рыба щука да острецъ¹, а ловять сѣтми да удами лѣте» III, 36; при сельцѣ Заболотъ «озерко Ретень, а ловять въ немъ рыбу бѣлую щуку да окунь сѣтми да удами» III, 48; при д. Заозерьѣ Омельянновомъ «въ озерѣ въ Усткѣ... ловять рыбу бѣлую удою и сѣтью» III, 118; при с. Верхутнѣ «въ озере въ Верхутнѣ ловять рыбу бѣлую всякую лѣте и зимъ неводомъ одnymъ» III, 288; ср. III, 325. При сц. Павшинѣ «въ озерѣ Хвойнѣ... ловять неводомъ рыбу всякую бѣлую; да въ озерѣ въ Черномъ... ловять неводомъ рыбу всякую бѣлую» III, 293; подъ с. Передчицы «озеро Онтово, а рыба въ немъ всякая бѣлая, а ловять неводомъ лѣтѣ и зимѣ» III, 299; при с. Хабалина Гора (подъ селомъ) «озеро Хвойно, а всквозь его течеть рѣка Аредежь, а въ немъ ловля неводная, а ловять всякую рыбу бѣлую лѣте и зимѣ» III, 306; (ср. III, 311); «въ озерѣ Моллосовѣ... рыба... всякая бѣлая, а ловля въ немъ неводная» III, 306 (ср. III, 311); при сц. Киложъ «въ озерѣ Килѣ... ловять неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до зимы, да и зимѣ на первомъ леду²» III, 325; при д. Дубровѣ «въ озерѣ Онтovѣ... въ озерѣ Дорогани... ловять всякую рыбу бѣлую неводомъ» III, 353; при д. Борѣ и Заполье «озеро Боровское, а рыба въ немъ остреци, а ловять неводомъ» III, 197; при д. Захонье «озерко Лѣшое,

¹ Сравнивая это мѣсто со слѣдующимъ: „въ озерѣ въ Подсѣченикѣ... ловять щуку да окуни удою да сѣтми“ III, 43,—узнаемъ, что острецъ—окунь.

² „Въ озерѣ Килѣ... въ озерѣ Верхутнѣ... ловять неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до осени, да и въ осенинахъ на первомъ леду“ III, 328.

а рыба въ немъ щука да остреци, а ловять удою» III, 201. При сц. Туровѣ «озеро Турово, а ловять въ немъ рыбу всякую бѣлую» III, 232.

На устьяхъ рѣчекъ ловили рыбу заколами; упоминается заколь на устьѣ р. Керести, впадающей въ Волховъ: «коль на усть Керести, а кололи христіане Дубровицына манастира» III, 453; — на устьѣ р. Водосы (впадающей въ Волховъ): «коль колять на усть Водосы рѣчки» III, 447.

Въ р. Волховѣ ловили рыбу, главнымъ образомъ сиговъ, тонами: «великого князя тоня подъ деревнею подъ Званкою Соснагъ..., и въ той тонѣ великому князю половина, а другая половина тое полутоны Дыменскимъ своеzemцемъ... да Николская съ Полисти» III, 459; ср. III, 474 и 471; «тоня сиговая противъ порожка, а давали ее въ наймы, а имали отъ нее по 2 гривны; а тони вѣдати на великого князя діаку Ивану Сумороку» III, 461; «да тѣхъ же деревень (Боръ, Орлецъ) треть тони на Волховѣ» III, 463; «да подъ Хотовичами тоня Лукинская Федорова, а ловить Федко Гришинъ изъ Хотовичъ» III, 488; «тоня на Волховѣ на усть Керести, а давали ее въ наймы» III, 453.

Существовали среди крестьянъ и другія промыслы. Несомнѣнно, было распространено ткачество; занимались имъ, вѣроятно, какъ и нынѣ, женщины; правда, указаній на ткачество прямыхъ нѣть, но если мы читаемъ, что въ Сабѣльскомъ погостѣ (III, 127) въ видѣ дохода взималось «полтораста пасмъ пряжи», въ Ник-Передольскомъ (III, 170)—«десеть пасмъ пряжи»,—существование ткачества не можетъ подлежать сомнѣнію.

Для шитья одежды имѣлись особые мастера, которые—вѣроятно—и переходили съ мѣста на мѣсто по требованію отдѣльныхъ лицъ; упоминаются въ Писцовой книгѣ «Якушь швецъ» III, 70 и «Микушка портой (sic) мастеръ» III, 194.

Быть можетъ выѣзвываніемъ изъ шерсти головныхъ уборовъ занимались «Бориско колпачникъ» III, 148 и «Карпикъ колпачникъ» III, 82.

Упоминается «бочесникъ» III, 34, очевидно, изготавливавшій бочки и другія хозяйственныя принадлежности изъ дерева.

Наконецъ, видимъ немалое количество кузнецовыхъ: III, 95—Васко кузнецъ, 153—Троѳимко кузнецъ, 156—Ѳомка... кузнецъ, 158—Кононикъ кузнецъ, 171—Гаврилко кузнецъ, 193—Патрекійко кузнецъ, 218—Михаль кузнецъ, 309—Валуйка кузнецъ, 368—кузнецъ Иванко, 378—Сменко кузнецъ.

Всѣ земли, описанныя въ нашей писцовой книгѣ, принадлежали: I—великому князю, II—своеземцамъ и купцамъ; III—владыкѣ, монастырямъ, церквамъ и попамъ.

34 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

Земли великаго князя дѣлились на а) дворцовая, б) оброчная и в) помѣстная.

I) а) Дворцовые земли великаго князя назначались на удовлетвореніе потребностей княжескаго двора и составляли какъ бы личную собственность князя. Въ Новгородскомъ у. мы встрѣчаемъ этотъ родъ владѣній въ Никольскомъ Пидебскомъ п.: «а церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой въ Королевѣ» (III, 13); въ Климецкомъ Тесовскомъ погостѣ (III, 67): «А церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ»;—въ Успенскомъ Храпельскомъ (III, 144): «А церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой, что была Аркажскаго монастыря, въ семъ жъ погостѣ»;—въ Петровскомъ п.: «А церковь того погоста писана въ дворцовой волости въ Васильевской Онанына въ семъ же погостѣ Петровскомъ» (III, 478). Но сказать о количествѣ дворцовыхъ земель—ничего нельзя, ибо ихъ описание находилось въ особыхъ, до насъ не дошедшихъ «дворцовыхъ книгахъ» («а дворцовая волость писана въ дворцовыхъ книгахъ» III, 144).

I) б) Очень подробно, и всегда на первомъ мѣстѣ (если нѣть земель дворцовыхъ) описаны оброчные земли великаго князя.

Когда появились въ Новгородскомъ у. эти земли? «Великаго князя деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ» (III, 1). «Великого князя волости оброчные старые и новосведеныхъ» (III, 157). Итакъ,—оброчные велиокняжескія земли принадлежали ранѣе боярамъ, или уже давно изоброченнымъ и даже сведеннымъ со своихъ мѣстъ жительства на новыхъ (старые бояре), или—изоброченнымъ недавно, незадолго до «письма» (новосвѣденные бояре). Великій Новгородъ въ періодъ своей самостоятельности вовсе не зналъ княжескихъ владѣній; владѣли землями посадники, должностные люди городскіе; владѣли землями торговые люди и простые жители Новгорода; въ изобиліи имѣли земли Новгородскій владыка, Новгородскіе монастыри и даже церкви... Крестьяне, селившіеся на земляхъ того или иного владѣльца, его только и знали, ему только и давали доходъ. Но вотъ настали роковые въ исторіи Великаго Новгорода годы 1470—1478... Москва протянула свою руку и на этотъ свободный городъ; и одряхлѣвшій организмъ не въ силахъ былъ сопротивляться: Новгородъ палъ, и палъ окончательно, безъ особаго кровопролитія... Въ числѣ требованій предъявленныхъ Ioannomъ III новгородцамъ, было и такое: «волостями, селами намъ владѣть, какъ владѣемъ въ Низовой землѣ, чтобъ было на чёмъ намъ быть въ нашей отчинѣ, а которыя земли наши за вами, и вы ихъ намъ отдайте; вывода не бойтесь, въ боярскія вотчины

не вступаемся» (Ист. Рос. Сол. кн. I, 1374). Тяжкимъ показалось это княжеское требование новгородцамъ и они употребляли всѣ усилия ослабить его, но въ отвѣтъ встрѣчали одно: «Великій Новгородъ долженъ дать намъ волости и села, безъ того намъ нельзя держать государства своего въ Великомъ Новгородѣ» (*ibid* 1375). Одну уступку сдѣлалъ великий князь: отъ владыки и богатѣйшихъ монастырей взялъ лишь 10 волостей, прочія оставилъ имъ во владѣніе.

Итакъ,—земли новгородскія были отданы князю и обложены оброкомъ по 7 д. съ сохи... Но уже и тогда было не мало такихъ земель, которыя поступали въ полное владѣніе князя; съ течениемъ же времени число ихъ все болѣе увеличивалось... Бывшіе владѣльцы этихъ земель и разумѣются подъ боярами «старыми» и «новосведенными»... Кто же были эти «старые и новосвѣденные бояре?» Всматриваясь въ имена бывшихъ владѣльцевъ земель, отшедшихъ къ великому князю, мы находимъ не мало именъ, знакомыхъ намъ изъ исторіи и лѣтописей... Такъ, упоминаются земли Якова Коробова, Василія Есипова, Настасіи, жены Ивана Григорьевича, Александра Самсонова, Казимира; о всѣхъ ихъ мы можемъ читать въ Новгородской лѣтописи (по архивскому списку) подъ 1476 г.; тамъ описываются пиры новгородцевъ въ честь пріѣхавшаго великаго князя, перечисляются поднесенные ему дары: «Въ 15 (т. е. декабря) пиръ у Казимера; даровъ отъ него: ковшъ золотой 2 гривенки золата, 100 золотыхъ корабленыхъ, 2 кречета... Въ 19 день пиръ у посадника у степенного у Василья у Есиповича; даровъ отъ него: 30 золотыхъ корабленыхъ, да кречеть, 3 постава Ипскаго сукна рудожелтыхъ. Въ 21 у Якова у Кор(бова); даровъ отъ него: 200 золотыхъ корабленыхъ, да кречеть, зубъ рыбей... Въ 28 пиръ на Городищи у Настасіи у Ивановой жены Григ(о)рьевича да у сына еи у Юрья; даровъ отъ него: 30 золотыхъ корабленыхъ, 8 поставовъ Ипскихъ, 2 сорока соболей, 2 зуба рыбьихъ. Въ 4 день (янв.) пиръ у (А)лександра и Самсонава, даровъ отъ него: 40 корабленыхъ, 5 поставовъ Ипскихъ, лошакъ сѣръ» (изд. Археогр. Ком. 1879 г., стр. 54—55). Безъ сомнѣнія, пировалъ князь у новгородцевъ знатныхъ и богатыхъ, и вотъ—ихъ — то земли и оказываются въ числѣ первыхъ владѣній князя... Много найдемъ въ Писцовой книгѣ и еще знакомыхъ именъ... Упоминаются земли Назара Подвойскаго,—того самаго Назара, который съ вѣчевымъ діакомъ Захаромъ пріѣхалъ въ 1477 г. въ Москву и въ чelобитной называлъ Ioannu III «государемъ» (вмѣсто обычнаго «господинъ»). «Какого они хотятъ государства?—спросилъ Ioannъ Новгородцевъ и оскорбленаый и разгневанный запирательствомъ пословъ—пошелъ на Новгородъ... Много

описано бывшихъ земель Ивана Захарова *Овинова*; это—конечно—сынъ того Захара Овинова, который оговорилъ боярина Василья Никифорова въ измѣнѣ Новгороду, и самъ не избѣжалъ новгородской расправы: его умертили на дворѣ владыки (1477 г.). Маркъ Панеильевъ купеческій староста, котораго предъ отъездомъ изъ Новгорода схватилъ Иоаннъ III, приказавъ его имѣнія отписать на себя (Ист. Рос. Соловьева, I, 1377 стр.); Федоръ Яковлевъ *Селезневъ*,—вѣроятно, сынъ того Якова Селезнева, который вмѣстѣ съ братомъ Матвѣемъ участвовалъ въ нападеніи на Славкову и Никитину улицы, произведенному степеннымъ посадникомъ *Василемъ Ананьинымъ*, (1471 г.). (Земли послѣдняго обращены въ дворцовыя: III, 478. Ист. Рос. Сол. 1367).

Многіе бывшіе владѣльцы земель—изъ новгородскихъ жителей по указанію самой Писцовой книги: Игнатъ *Медышковъ* съ Конюховы улицы (III, 2), Ортемъ и Кириллъ *Щокины* съ Яковли улицы (III, 2), Андрѣй *Григорьевъ* съ Ковмодемьянскай улицы (III, 36), Богданъ *Яковлевъ* съ Розважы улицы (III, 37), Даніилъ и Кузма *Федоровы* съ Козмодемьянскай улицы (III, 56), Захарь, Власъ и Федоръ Андрѣевы *Столбовы* съ Волосовы улицы (III, 106), Андрѣй *Дмитриевъ* съ Борковы улицы (III, 358), Исаакъ, Еска и Иванъ *Васильевы* съ Втиной улицы (III, 474), Конст. *Бѣлокниковъ* съ Росткиной ул., Филиппъ *Федоровъ* съ Ильиной ул., Федоръ *Спировъ* съ Яковли улицы (всѣ III, 253), Захарь, Федоръ и Власъ *Андрѣевы* съ Волосовы ул. (III, 301), Варромъ *Емельевъ* съ Козмодемьянск. улицы (III, 302), Олеерій Ив. *Шонжинъ* съ Козмодемьянск. улицы (III, 318), Савелій *Андрѣевъ* съ Волосової улицы и Василій *Якимовъ* съ Михайл. улицы (оба III, 328), Савва *Федоровъ* съ Козмодемьянск. улицы (III, 334), Лошаковъ съ Легощей улицы (III, 339), Юрій *Даниловъ* съ Борковы улицы (III, 431), Андрѣй *Дмитриевъ* съ Борковы улицы (III, 433), Панеиль *Гридинъ* съ Борковы улицы (III, 436). Намъ неизвѣстно, когда и при какихъ обстоятельствахъ отписаны были на великаго князя земли означенныхъ лицъ; неизвѣстно совершенно, кто такие были тѣ многіе владѣльцы, земли которыхъ писаны за великимъ княземъ; но—съ 1470 по 1500 г. при раздѣленіи новгородцевъ на партии московскую и литовскую, при постоянныхъ внутреннихъ интригахъ, при тайномъ стремлѣніи отдѣляться отъ непрѣятной Москвы,—появленіе бояръ «новосведенныхъ» вполнѣ понятно; и мы напомнимъ лишь историческіе поводы къ этому. Покоривъ Новгородъ въ 1470 г., Иоаннъ III удалился въ Москву; но въ Новгородѣ далеко не всѣ обстояло благополучно; новгородцы завели

сношениа съ Литвой, возстановили старую форму правленія; Иоанна III, явившагося къ нимъ съ *миромъ*, сначала въ городъ не впускали... Что же въ результатѣ? Въ первый день захвачены и пытали 50 человѣкъ, главныхъ враговъ Москвы, затѣмъ умерщвлены 100 главныхъ заговорщиковъ, 100 семействъ боярскихъ и купеческихъ разосланы по низовымъ городамъ; въ 1481 г. схвачено 4 человѣка бояръ, въ 1484 г. схвачено и пытали по доносу до 30 человѣкъ «большихъ и житыхъ» людей; схвачена и разграблена Настасья, въ 1487 г. переведено изъ Новгорода во Владиміръ 50 семействъ лучшихъ купцовъ, наконецъ въ 1488 г. въ Москву доставили изъ Новгорода болѣе 7000 житыхъ людей, покушавшихся убить великокняжескаго намѣстника; часть изъ нихъ казнена или въ Новгородѣ еще, или въ Москве, большинство же разселено по другимъ городамъ». (Ист. Рос. Сол. 1 кн. 1378—1379 стр.), Послѣ такихъ погромовъ Новгорода, удивительно ли встрѣтить такое количество бывшихъ владѣльцевъ и почти всѣ земли видѣть за великимъ княземъ?

Земли бояръ «старыхъ» мы видимъ въ Андрѣевскомъ Грузинскомъ погостѣ (III, 445 и дал.); здѣсь боярами старыми несомнѣнно названы Осипъ Горошкова и Ив. Зах. Осиновъ, быть можетъ къ нимъ же относятся и упоминаемые также Яковъ Скачальскій, Ив. Бодановъ, Вас. Кузминъ и Григ. Быковъ. Только «новосведенныхъ» бояръ земли показаны въ погостахъ въ Ег. Лусскомъ (Нерадовъ, Домажыровъ, Секиринъ, Кречатниковъ, Черныцовъ, Андр. Григорьевъ, Богд. Яковлевъ, Нео. Микулинъ), въ Дм. Гдитицкомъ (Дан. Федоровъ, Кузма Федоровъ, Шепелевы, Князьцовъ, Твердиловъ, Кожевниковъ), въ Сабольскомъ (Столбовы, Турковъ, Боецкіе, Спицины, Лялинъ, Савины), Дм. Городенскомъ (Кошелевъ, Княжегорскіе, Боровской, Желѣздовъ, Тютихинъ) и Антоновскомъ (Бабкины, Васильевы).—Земли «старыхъ» и «новосведенныхъ» бояръ—въ погостахъ Кречневскомъ, Пидебскомъ, Спасскомъ на Оредежи, Переольскомъ, Будковскомъ, Тигодскомъ, Коломенскомъ и Ив.-Переѣздовскомъ.—Въ Заверажѣ, Усп.-Храпельскомъ, Солецкомъ и Петровскомъ погостахъ сказано глухо «земли оброчныхъ», но—какихъ бояръ,—не упомянуто. Въ Климецкомъ Тесовскомъ и Косицкомъ погостахъ вовсе не было оброчныхъ земель.

На какихъ же условіяхъ великий князь владѣлъ оброчными землями?—Крестьяне пахали попрежнему землю, но съ обжи, или съ сохи платили опредѣленную подать—дань въ пользу князя (обежная дань), брали въ пользу князя и тотъ хлѣбъ, какой въ данной мѣстности засѣвался, въ опредѣленной мѣрѣ; «а въ которомъ году не взяти хлѣба

хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено денгами» (III, 32): за коробью ¹ ржи 10 денегъ, за коробью овса—5 денегъ (вездѣ, но для примѣра III, 14, 16, 17, 18, 59 и др.), за коробью ячменя—7 денегъ, за коробью пшеницы—1 гривна (вездѣ; для примѣра III, 32, 33, 35, 84, 19, 41, 109, 162, 195, 293, 416, 450, 488); за коробью хмеля—1 гривна (III, 346).—Ключнику, который завѣдывалъ сборочь оброка полагалось всегда и вездѣ: на Рождество Христово—деньга новгородская съ обжи, на Великъ день (пасху) съ обжи деньги московская, и на Петровъ день съ обжи деньги московская².

Были обложены и пѣкоторыя другія статьи промышленности: мхи, какъ мѣста охоты (III, 5), борти («а великаго князя оброка давати ему съ тое борти пудъ меду; а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новогородскіе III, 6, еще III, 5), колы для рыбы (III, 447 и 453) и тони, особенно сиговыя (III, 461, 463, 488). Вѣдалъ этими статьями дохода діакъ Иванъ Суморокъ (III, 461; ср. III, 5).

Нельзя сказать, чтобы земли оброчные распредѣлялись по погостамъ болѣе или менѣе равномѣрно; если въ Косицкомъ погостѣ оброчные земли могли быть въ Шелонской его половинѣ, то въ Климецкомъ-Тесовскомъ ихъ не было вовсе. Понятно, что на небольшомъ пространствѣ «Зеверяжья» видимъ только 4 обжи оброчныхъ, но только 3 обжи имѣемъ и въ Хрепельскомъ погостѣ, только 11 обежъ оброч-

¹ Хлѣбъ и вообще сыпучія тѣла измѣрялись коробьями; подраздѣленія ея: полкоробъ, четвертка, получетвертка.

² Новгородская денежная система, по указанію А. И. Никитского (Ист. Эк-быта В. Новг., стр. 187) представлялась въ такомъ видѣ:

$$1 \text{ р.} = 2 \text{ полтины} = 15 \text{ гр.} \quad 6 \text{ д.} = 216 \text{ денегъ.}$$

$$1 \text{ полтина} = 3 \text{ гр.} \quad 10 \text{ д.} = 108 \text{ д.}$$

$$1 \text{ гр.} = \quad 14 \text{ д.}$$

Мы сличили эту табличку съ данными Писцовой книги и убѣдились въ ея точности.—Деньга московская—въ два раза менѣе новгородской; это ясно хотя бы изъ слѣдующаго мѣста: «на Рождество Христово денга Новгородская а на Великъ день денга Московская, а на Петровъ день денга Московская; и всее пошлины ключничи въ годъ на три праздники съ тое обжи двѣ денги Новгородскіе» III, 14. Если 1 нов.+1 моск.+1 моск.=2 новгор. денгамъ, ясно, что 1 д. новг.=2 д. московскимъ.—Упоминается еще «четверетца»; это— $\frac{1}{4}$ новг. деньги или $\frac{1}{2}$ московской: «на Рождество Христово денга Московская, а на Великъ день четверетца, а на Петровъ день четверетца; и всего въ весь годъ денга Новогородская» III, 6; ср. еще III, 190. Очевидно: четверетца= $\frac{1}{2}$ деньги московской или $\frac{1}{4}$ деньги новгородской.

ныхъ—въ Ив.-Переѣздовскомъ погостѣ; болѣе всего оброчныхъ земель числилось въ погостахъ Дм. Городенскомъ (170 обежъ), Ник.-Будковскомъ (108½, обежъ), Солетцкомъ на Волховѣ (91 обж.), Коломенскомъ (73 обжи), Ник.-Передольскомъ (70½, обежъ) и Ег. Лусскомъ (65 обежъ); въ прочихъ погостахъ цифра обежъ колеблется между 17½—51½, обжами.

Количество дохода — оброка положенного на деревни «деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричъ обежные дани», — не всегда пропорционально количеству оброчныхъ обежъ. Болѣе всего оброка получалось, конечно, съ 170 обежъ Дм. Городенского погоста:—49 р. 11 гр. 12 ден.; но далѣе уже соотвѣтствія не видимъ: съ 91 обжи Солетцкаго погоста—25 р. 9 гр. 3½, д., а съ 108½ об. Ник.-Будковскаго только 23 р. 6 гр. 5½, д. Чѣмъ объяснить это явленіе? Если мы всмотримся въ описание оброчныхъ земель въ Солетцкомъ и Будковскомъ погостахъ,—увидимъ, что въ Солетцкомъ изъ 6 бывшихъ владѣльцевъ—1 владыка и 3 монастыря, въ Будковскомъ же на 16—лишь 1 монастырь. Очевидно увеличеніе оброка произведено на счетъ бывшихъ монастырскихъ земель; это несомнѣнно: въ Будковскомъ погостѣ съ 8½, обежъ не монастырскихъ берется оброку 1 р. 4 гр. 3 д., а съ 9 монастырскихъ уже 2 р. 5½, гр. 2 д., т.-е. болѣе на 1 р. 1 гр. и 6 денегъ (при различіи въ количествѣ обежъ только на ¼, обжи).—Съ 73 обежъ Коломенского погоста—оброка 17 р. 14 гр. 9 ден., но далѣе—опять несоотвѣтствіе: 11 р. 11 гр. 12 д.—съ 65 обежъ въ Ег. Лусскомъ погостѣ и 11 р. 10 гр. 8 ден. безъ четверетци съ 70½, об.—въ Ник.-Передольскомъ; и опять такое несоотвѣтствіе объясняется тѣмъ, что въ Лусскомъ погостѣ изъ 13 изображеныхъ участковъ земли—5 принадлежали владыкѣ, монастырямъ и церквамъ, а въ Передольскомъ—лишь одинъ участокъ¹. Несомнѣнно вообще, что съ бывшихъ монастырскихъ земель оброка взималось болѣе (какъ наиболѣе, б. м. доходныхъ?), почему съ 23½, оброчныхъ обежъ Кречневскаго погоста берется только 3 р. 1 гр. 7 д., а съ 23½, обежъ, бывшихъ за Антоньевскимъ изъ города монастыремъ въ Антоньевскомъ погостѣ уже 5 р. 3 гр. 9 ден.

Всѣхъ оброчныхъ земель въ Новгородскомъ уѣздѣ Вотской пятинѣ было 895 обежъ или 299½, сохи; на нихъ было 880 дворовъ,

¹ Въ Лусскомъ п. на обжи Нерадова (15½) и Домажырова (4½) положено оброку 2 р. 3 гр.+5 гр. 11 д. или 2 р. 8 гр. 11 д.+2½ р. 1 гр. 1 деньга, на 19 же обежъ бывшихъ владычныхъ—уже 5 р. 5 гр. Земли на 1 обжу меныше, а оброка—на 2 р. 11 гр. 9 д. больше.

1350 человѣкъ (платящихъ оброкъ). По отношенію къ общей цифрѣ (3440 дворовъ, 5153 человѣка, 3519½ обежъ) это составить для обежъ около 25%, для дворовъ около 25%, для людей 26%. Общая цифра взимаемаго съ оброчныхъ земель оброка 195 рублей 9 гривенъ и 1 деньга. (Подробное описание оброчныхъ земель по бывшимъ владельцамъ и погостамъ см. въ приложении № 1-й; общая цифра оброчныхъ земель—въ итогѣ прил. № 2-й).

I. в. Второй разрядъ владѣній велиокняжескихъ—земли *помѣстныя*. Земли оброчныя—при составленіи П. кн.—никому не принадлежали, кроме самого князя;—нельзя этого сказать о помѣстныхъ земляхъ: будучи землями великаго князя,—они въ извѣстное время чисились еще собственностью бояръ и служилыхъ людей, которые и получали съ нихъ доходы. Малѣшаго неудовольствія или подозрѣнія достаточно было, чтобы оказаться опальнымъ бояриномъ и лишиться своихъ земель;—незначительная иногда заслуги бояръ и служилыхъ лицъ,—слугъ Москвы,—награждались землями—помѣстьями. Много было лицъ, которымъ нужны были помѣстья и новгородская область, съ массой секвестрованныхъ еще въ 1478 г. монастырскихъ и владычныхъ земель, и—земель старыхъ бояръ,—представляла обильный источникъ для раздачи помѣстій. Но и этотъ источникъ могъ исчерпаться; требовались новые секвестры и они по отношенію къ владѣніямъ монастырскимъ произведены были около 1490 г. Боярскія же земли переходили къ князю послѣ столь многочисленныхъ въ концѣ XV вѣка погромовъ новгородской области и выводовъ ея бояръ въ Москву и земли низовья. Таково происхожденіе *помѣстныхъ* земель; прежніе владѣльцы ихъ, что и оброчныхъ, это—опальные и сведенны со своихъ владѣній новгородскіе бояре, житые и служилые люди; новые владѣльцы земель,—слуги князя Московскаго, среди которыхъ есть люди именитые, но есть—и простые служилые люди. Такъ—упоминаются помѣстья Ив. Михайловича *Волынского*,—дворецкаго въ Новгородѣ (о немъ въ Новгор. Лѣтописи по Архивск. списку подъ 1500 г., стр. 59), князя Васил. Данил. *Холмскаго*, очевидно, сына кн. Дан. Дмитр. Холмскаго, героя Шелонской битвы 1471 г. (Новг. Лѣтоп., стр. 289, 293), Ивана *Бокшерина Суморока*, діака, вѣдавшаго оброчными великокняжескими статьями (тони, борти), упоминаемаго въ Новгор. Лѣтописи подъ 1500 г. (стр. 59). На ряду съ этими,—упоминаются помѣщники «Ивашко псаломниѣ» (Н. Будк.), Прасоловъ—погребной подключникъ, Андрей Малый—подключникъ, Грия Карповъ—подьячий—(всѣ въ Ил.-Тигод. п.), Лева—хлѣбникъ (въ Петровскомъ погостѣ).

Всѣхъ помѣщиковъ въ Новгородскомъ уѣздѣ—78 человѣкъ (см. прилож. № 5-й); многіе изъ нихъ, получивъ помѣстья, продолжали нести службу государеву, управляя помѣстьемъ, сбирая съ него доходъ чрезъ своихъ ключниковъ; укажемъ на Ив. Мих. Волынского, жившаго по должности дворецкаго въ Новгородѣ (Н. Л., стр. 59), въ селѣ Солцѣ имѣвшаго своихъ людей;—Ив. Суморока, князя Холмскаго, подключниковъ, подьячихъ, хлѣбника и др. Большинство же, получивъ отъ князя богатый участокъ земли, считало себя въ правѣ на немъ поселяться, почивъ отъ своей трудовой жизни: до 40 человѣкъ изъ 78 жили въ селахъ и деревняхъ Новгородскаго уѣзда: въ *Ег. Лусскомъ п.* Ермола *Воробинъ* (с. Лусско III, 43), Угримъ *Карауловъ* (с. Заболотье III, 48); въ *Спасскомъ на Оредежи*—Ив. Фед. Заболоцкій Черленый (д. Моровино III, 99); въ *Сабольскомъ п.-Григ. Картмазовъ* (сп. Хоченя III, 113), Васюкъ *Пущинъ*, Мординъ *Муравьевъ* (III, 120—с. Селцо), Игн. *Пушкинъ* (д. Несуши III, 122), Фед. Гильбовъ-*Кутузовъ* (Боръ Радлицы III, 128), Ив. *Турчинъ* (Боръ III, 131), Ив. *Блеклой* (III, 135, с. Теребѣни); въ *Косицкомъ п.—Епипъ Толбухинъ* (с. Бережокъ III, 156); въ *Ник.-Передольскомъ*—Ив. Вас. *Вельяминовъ-Сухой* (с. Творожковичи III, 166) и Ив. Фед. *Новоженовъ* (с. Холуи III, 180); въ *Дм. Городенскомъ п.—Ив. Гр. Протасовъ* (д. Вычелопокъ III, 208), Бакланъ *Бутурлинъ* (д. Мерева III, 215), Тим. Зезевитовъ (д. Русыни III, 222), Ив. *Ододуровъ* (с. Смешено III, 224), Сем. *Мякининъ* (с. Турово III, 228), Ив. Пут. *Елемуккій* (с. Косово III, 232), Петръ *Путятинъ* (д. Мородкино III, 237), Вас. *Путятинъ* (с. Костроня III, 241), Ив. *Шушеринъ* (д. Любѣховичи III, 247), Дм. Григ. *Бутурлинъ* (д. Ивна III, 253), Копоть Григ. *Бутурлинъ* (д. Ктышино III, 261); въ *Н.-Будковскомъ п.—Еремѣй Воробинъ* (с. Передчицы III, 295), Ив. *Аксаковъ* (с. Будково III, 299), кн. Ив. Мих. *Гагаринъ* (с. Хабалина Гора III, 306), Фед. *Одоевцевъ* (д. Забледожье III, 318), Дм. *Коурцовъ* (с. Киложъ III, 322), Лев. *Грэзинъ* (с. Верхутно III, 325), Оле. *Косицкій* (с. Запесчаніе III, 328), Оле. *Зыбинъ* (д. Щера III, 329), Андр. *Зыбинъ* (д. Кушкино III, 330), бр. *Шмаровы* (с. Коростани III, 339); въ *Ил. Тигодскомъ п.—Конст. Кушелевъ* (д. Лукино, III, 367), Вас. *Пушкинъ* (с. Задворье III, 381), Андр. *Толмачевъ* (Ильин. п. III, 386), Григ. *Забылинъ* (Ил. Пог. III, 395), *Мальпины Булакъ* (Ил. Пог. III, 399); въ *Солетикомъ п.*: Вас. *Шадринъ* (д. Боръ Селятинское III, 436); въ *Коломенскомъ-Самойл. Веревкинъ* (с. Плотичино III, 467).

Если помѣщикъ жилъ въ своемъ помѣстѣ, то для него въ одномъ изъ селеній его помѣстя устраивался «дворъ», который въ

отличie отъ всѣхъ другихъ назывался «большимъ»; безъ сомнѣнія, оно и въ дѣйствительности было далеко больше всѣхъ другихъ дворовъ; здѣсь же, конечно, возводились и всѣ хозяйственныя постройки. Быть можетъ, около двора большого ютились дворы «людей» помѣщичьихъ; а ихъ мы видимъ у большей части помѣщиковъ въ неодинаковомъ количествѣ: у Ив. Вас. Вельяминова—8 человѣкъ (III, 166), у Игн. Пушкина (III, 122), Ивана Новокщенова (III, 180), Ивана Ододурова (III, 224), Вас. Пушкина (III, 381)—по пяти человѣкъ, у другихъ по три, по два и по одному человѣку; есть и такие, за которыми «людей» ихъ не числилось. Иногда «люди», или слуги помѣщика живутъ и не въ одномъ съ нимъ селеніи, а въ другомъ; Ив. Пут. Елещкій съ «людьми» жилъ въ с. Косовѣ (Д. Гор. п.), а «человѣкъ» его въ д. Песокъ (III, 232); иногда «люди» помѣщика жили даже въ другихъ погостахъ, но во владѣніяхъ своего помѣщика: Ермола Воробинъ жилъ въ с. Лусско (III, 43), а человѣкъ его Сенка Кузминъ въ с. Конци (III, 25), въ Заверажѣ. Если помѣщикъ въ своемъ помѣстьѣ не жилъ, то поселяль онъ тамъ своихъ людей (Ив. М. Волынскій—III, 423), или ключника (Булгакъ Вокшеринъ—III, 428).

Обычно помѣщикъ и его люди, живя въ помѣстьяхъ, запахивали известное количество земли; впрочемъ, очень рѣдко запахивали помѣщики на себя 4—6 обежъ (6—III, 299; 5—III, 127, 247; 4 $\frac{1}{2}$ —III, 265; 4—III, 208, 237), большою частію пахали 1—3 обжи, (III, 45, 113, 156, 215, 222, 229, 232, 242, 253, 306, 312, 322, 325, 328, 341, 381, 386, 399, 401, 437). Ясно, что не собственное хозяйство доставляло имъ главный доходъ, а то, что они взимали со своихъ крестьянъ. А взимали помѣщики со своихъ крестьянъ все то, что у нихъ имѣлось, въ известной мѣрѣ... Прежде всего, конечно, доходъ получали деньгами; затѣмъ—хлѣбомъ, какой родился въ известной мѣстности: рожью, овсомъ, ячменемъ, пшеницей, гречей, горохомъ. Сверхъ этого взимался еще т. наз. «мелкій» доходъ; здѣсь мы видимъ: ленъ (пятки и горсти льну ¹), пряжу (пасмы); бораны, лопатки бораны, овчины, шерсть (руны III, 231); полти мяса, масло коровье (ставцы масла, блюда масла), сыры; свиньи головы, мясные окорока; куры, яйца; тетереви; солодъ (въ коробьяхъ), соль (ставцы соли только въ Кл. Тесовскомъ погостѣ III, 69); смѣтану, сѣно (возы и

¹) „Пятоѣ“ льну равнялся пяти горстямъ: 17 пятковъ безъ горсти льну (въ итогѣ III, 27) составлено изъ 14 ($9 + 2 + 3$) пятковъ и 14 ($9 + 2 + 3$) горстей льну; ясно, что три пятка безъ горсти (17 безъ горсти—14 = 3 безъ г.) равняются 14 горстямъ, ровно *три* пятка = 15 горстямъ, 1 = пяти горстямъ.

острамки ¹⁾), дрова (возы, сажени), пиво (бочки, насадки ²⁾), ведра), хмель, калачи, ковриги, хлѣбы.

Кромѣ дохода помѣщику,—крестьяне платили еще иѣкоторую долю въ пользу ключника, собиравшаго помѣщику доходы; и помѣщикъ и ключникъ взимали доходы едва ли не по взаимному предварительному соглашенію; но въ книгѣ часто повторяется фраза: «ключнику оть овина по четверткѣ хлѣба» (напр. III, 92, 94).

Если помѣщикъ жилъ въ своемъ помѣстїѣ,—получать доходъ на-турой для него, конечно, не было затрудненіемъ; но такой порядокъ для многихъ былъ невозможенъ; да многія статьи дохода теряли цѣну при большомъ ихъ скопленіи; отсюда вполнѣ понятно стремленіе замѣнять «мелкій» доходъ деньгами; цѣна продуктамъ и предметамъ, которыми вносился доходъ, вездѣ одинакова; за барана—4 деньги (III, 149, 154, 167 и др.), за полоть мяса—7 денегъ (III, 167), за лопатку баранью— $\frac{1}{2}$ деньги (III, 346, 349), за овчину—2 деньги (III, 343), за сырь—1 деньги (III, 346), за 100 яицъ—3 деньги (III, 346, 349), за бочку пива—1 гривна (III, 140, 142, 149, 154, 346), за пятокъ льну—5 денегъ (III, 346), за калачъ—1 деньги (III, 346).

По количеству помѣстныхъ земель въ Новгородскомъ увѣздѣ этотъ способъ землевладѣнія нужно поставить на первомъ мѣстѣ; однако были погосты, въ которыхъ помѣстныхъ земель не было вовсе; это—Григ. Кречневскій, Дмитр. Гдитцкій, Анд. Грузинскій и Антоновскій погосты. Ничтожное количество помѣстныхъ земель мы видимъ въ Никольскомъ Пидебскомъ погостѣ (4 об.), въ Петровскомъ (9 об.) Коломенскомъ на Волховѣ (12 об.) и Ив. Переѣздѣскомъ ($12\frac{1}{2}$ об.), въ Косицкомъ п. (12 об.) и въ Заверажѣ (14); для всѣхъ этихъ погостовъ, кромѣ первого и послѣднаго, малое количество помѣстныхъ земель объясняется тѣмъ, что погосты Вотской пятинѣ принадлежали

¹⁾ Въ итогѣ на ст. 127 „полтора острамка сѣна“; составлены они изъ „поль-воза сѣна“ (125) и „воза“ сѣна. Очевидно, если $1\frac{1}{2}$ воза равны $1\frac{1}{2}$ острамкамъ,—„возъ“ и „острамокъ“ одно и то-же. Однако на столбѣ 237-мъ $13\frac{1}{2}$ возовъ сѣна (полчетверти надцата воза) составлены изъ 12 возовъ и 3 острамковъ, откуда слѣдуетъ, что 3 острамка равняются $1\frac{1}{2}$ возамъ, 1 возъ == двумъ острамкамъ. И это не правильно-ли?

²⁾ На ст. 385-мъ $19\frac{3}{4}$ бочки пива составлены изъ 18 бочекъ 7 насадокъ и 1 ведра; $1\frac{3}{4}$ бочки == 7 насадкамъ и 1 ведру; предполагая, что ведро сравнительно съ бочкой—мелкая единица,—его отбрасываемъ и тогда 7 насадокъ == $1\frac{3}{4}$ бочки, 1 насадка == $\frac{1}{4}$ бочки, 1 бочка == 4 насадкамъ. Быть можетъ и есть доля правды въ этой предположеніи.

44 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

лишь одной своей частію, быть можетъ иногда (Косицкій п.) и слизи-комъ малой.

Болѣе всего помѣстныхъ земель было въ погостѣ Ник. Будковскомъ— $519\frac{1}{4}$, обежъ, 488 дворовъ, 660 человѣкъ; въ Дм. Городенскомъ— $386\frac{1}{4}$, обежъ, 391 дворъ, 568 человѣкъ; въ Сабѣльскомъ по-гостѣ—258 обежъ, 233 двора, 405 человѣкъ; въ Ил. Тигодскомъ—243 обжи, 293 двора, 439 человѣкъ; въ Успенскомъ Хрепельскомъ—115 обежъ, 95 дворовъ, 148 человѣкъ; въ Ник Передольскомъ— $112\frac{1}{4}$, обежъ, 99 дворовъ, 156 человѣкъ и въ Солетскомъ на Волховѣ 102 $\frac{1}{4}$, обжи, 141 дворъ, 249 человѣкъ. Въ оставшихся неназванными пого-стахъ,—въ Кл.-Тесовскомъ $89\frac{1}{2}$ обежъ, 57 дворовъ, 91 человѣкъ; въ Ег. Лусскомъ—73 обжи, 65 дворовъ, 95 человѣкъ и въ Спасскомъ на Оредежи—60 обежъ, 50 дворовъ, 86 человѣкъ. Всего великоня-жескихъ земель было за помѣщиками— $2022\frac{3}{4}$, обжи, 1975 дворовъ, 2975 человѣкъ. По отношенію къ общей цифре дворовъ, людей и обежъ въ Новгородскомъ погостѣ это составить и для дворовъ, и для людей и для обежъ 57%, съ десятыми долями,—цифра краснорѣчива, говорящая о томъ, что почти $\frac{1}{2}$ земель были розданы въ 1500 г. въ помѣстыя. (Подробное цифровое описание помѣстныхъ земель по пого-стамъ и по помѣщикамъ см. въ приложеніяхъ № 3-й и 4-й).

II. Почти во всѣхъ погостахъ новгородского уѣзда (за исключе-ніемъ Успенского Хрепельского, Коситцкаго, Андр. Грузинскаго, Ан-тоновскаго и Петровскаго) мы встрѣчаемся съ землями а) *своеземцевъ*. Такъ назывались мелкие «собственники» земли, обрабатывавшіе не ве-ликокняжескую, а «свою землю», никому никакими оброками и дохо-дами не обязанніе; напротивъ взимавшіе въ свою пользу доходы съ тѣхъ крестьянъ, которые селились на ихъ земляхъ. Такихъ земель, ве-ликому князю не принадлежавшихъ, мы видимъ очень мало (см. итогъ приложенія № 7), хотя и несомнѣнно, что на сокращеніе ихъ великій князь никакого вліянія не оказывалъ.

Что же представляли изъ себя сами «своеземцы» и ихъ владѣнія? Что касается своеземцевъ, то—они были, вѣроятно, въ большей своей части тѣ же крестьяне, лишь наиболѣе богатые; что они не были людьми высокого положенія,—это ясно изъ самаго способа ихъ именованія: самъ Куземка, самъ Елиско, Матюкъ, Ондрѣйко, Олек-сѣйко, Тимоха, Федко, Минка, Гаврилко и т. д.:—такъ обозначались всегда крестьяне и вообще люди не высокаго положенія; иногда впрочемъ, указывается на личность своеземца и болѣе определенно: Юрка и Куземка—загенские поповичи, Бориско—сынъ попа Филимона Гдит-цкаго, Ивашка Ноздря конюхъ, Федосѣйко—сынъ попа Филимона.

Нѣкоторые своеземцы — жители Новгорода, но такихъ немного: Палка Семеновъ съ Розважи улицы (Кречн. п.), Юрка Савинъ мясникъ съ Лубянки Малой (Пид. п.), Оеонасю и Васюкъ Федоровы съ Даниславли ул. (Пид. п.), Петрокъ и Васюкъ Ивашиковы съ Росткины ул. (Ег. Лус. п.), Ивашико Ноздря конюхъ съ Розважи ул. (Е. Лус. п.), Фомка Матв. Воронкинъ съ Добрыни ул. (Дм. Гд.), Лаврокъ Микитинъ съ Коржевы ул. (Саб.), Грия Онанынъ Гузнищевъ съ Яковли ул. (Дм. Гор.), Ивашка Юрьевъ съ Розважи ул. (Будк. п.), Дмитрокъ и Палка Кирилловы съ Борковы ул. и Ларіонка Матеїевъ съ Борковы ул. (оба И. Тиг. п.), Ивашико Прохновъ съ Чюдинцы ул. и Грия Олөоровъ съ Щорковы ул. (Сол. п.).

Часть своеземцевъ, быть можетъ владѣя землей и въ другихъ по-гостахъ, въ нихъ и имѣла жительство: Ф. М. Воронкинъ (Д. Гдитц. п.) жилъ въ Копорскомъ у., а Лар. Матеїевъ (И. Тиг. п.) въ Солет-цкомъ п.; жили иногда своеземцы даже въ другой пятинѣ: Онтоманко и Степанко Юшковы (Кречн. п.), Мосей Власьевъ (Будк. п.), Мики-ѳоръ Васюковъ (Город.)—жили въ Шелонской пятинѣ; большинство же своеземцевъ (изъ 176—120) жили въ тѣхъ селеніяхъ при которыхъ имѣли свои земли.

По большей части часть своихъ земель своеземцы отдавали кре-стьянамъ, на извѣстныхъ, конечно, условіяхъ; сами же они пахали земли не больше крестьянъ,—на $\frac{1}{4}$, обжы, на 1 обжу, на 2 обжи, да и вла-дѣнія то ихъ обычно состояли изъ одной—двухъ-трехъ обежъ, рѣже—четырехъ, еще рѣже—пяти, шести и иногда—8, 9, 12 обежъ; въ по-слѣдніихъ случаяхъ пропорціонально увеличивается и число своеzem-цевъ-родственниковъ. Если своеземецъ всю свою землю пахалъ на себя,—то описание земли его простое: «Михаля Микитина: д. Жадково на Аредежи: дв самъ Михаль, сынъ его Еска, съютъ ржи 5 коробей, а съна косять 40 копенъ, обжа, третъ сохи» III, 355. Ни о какихъ доходахъ не упоминается, ибо своеземецъ никому ихъ не платилъ. Если же у него на землю былъ пущень крестьянинъ,—описаніе измѣняется: «Фомкина Матвѣева сына Воронкина съ Добрыни улицы, на Островѣ д. Беборѣ: дв. Ивашико Андрѣевъ, сынъ его Фоеанко, дв. Власко Игна-товъ, сынъ его Михаль, съютъ ржи шесть коробей, съна косять со-рокъ копенъ, три обжи, соха; а дохода своеземцу четыре денги, а изъ хлѣба четверть; а самъ Фомка живеть въ Копорскомъ уѣздѣ» III, 65. Какъ видимъ здѣсь уже исчисляется доходъ, поступавшій съ крестьянъ въ пользу своеземца. Не велики эти доходы и чрезвычайно разнооб-разны; и разнообразіе ихъ, кажется объясняется тѣмъ, что живя ря-домъ съ своимъ крестьяниномъ, зная качества, плодородность данной

крестьянину земли,—своеземецъ могъ болѣе безошибочно назначать возможный доходъ; конечно не личными качествами своеземца, а—непремѣнно качествомъ данной земли и быть можетъ материальною обезпеченностью крестьянъ объясняется то, что въ однихъ мѣстахъ взималось въ видѣ дохода половье изъ хлѣба, тогда какъ въ другихъ—лишь третья (большею частью) и даже четверть изъ хлѣба. Что своеземцы смотрѣли и на качество данной крестьянамъ земли, да и на обезпеченность самихъ крестьянъ,—это несомнѣнно; въ одной деревни съ одной обжи берется одинъ доходъ, съ другой обжи—другой: «а дохода съ обжи гривна, а изъ хлѣба половье; а съ дву обжъ два борана, два пятка лну, а изъ хлѣба четверть» III, 271. Иногда хлѣбъ получался «поспомъ», въ видѣ оброка, разъ надолго опредѣленного; но это встрѣчается чрезвычайно рѣдко. Кромѣ хлѣба,—доходъ собирался и нѣкоторыми другими предметами: льномъ, боранами и т. д. Случаи перевода доходовъ натурой на деньги были («а дохода и за хлѣбъ гривна» III, 440), но не часто. Если крестьянинъ вновь «садился» на землѣ своеzemца,—послѣдній дохода съ него не бралъ: «а дохода нѣть, сѣль ново» III, 272.

Сказать, что земли своеземцевъ преобладали въ какихъ-л. погостахъ,—нельзя; правда, въ Заверяжѣ—лишь 2 обжи своеземцевъ, тогда какъ въ Дм. Городенскомъ ихъ—45; но достаточно представить, во сколько разъ районъ Городенского погоста превосходитъ районъ Заверяжья,—чтобы понять такое несоответствіе.

Всего во владѣніи своеземцевъ находилось въ новгородскомъ у. 246^{3/4}, обжи земли, 248 дворовъ; жило на ихъ землѣ 348 человѣкъ, включая сюда и самихъ своеземцевъ; количество очень небольшое, равняющееся по отношенію къ общей цифре земли, дворовъ и людей въ уѣздѣ—6% для обежъ и людей и 7% для дворовъ. (Списокъ своеземцевъ, описание въ цифрахъ ихъ владѣній, итогъ владѣній по погостамъ и въ уѣздѣ см. въ приложеніи № 6-й).

б) Все, что сказано о своеземцахъ и ихъ земляхъ, можно, кажется приложить и къ землямъ *купеческимъ*. Немного ихъ было въ новгородскомъ уѣздѣ: въ Дмитр. Городенскомъ погостѣ—Ивана Елезарова 2 деревни, 8 дворовъ, 10 человѣкъ, 6 обежъ и—въ Петровскомъ погостѣ—Ивана Елезарова, да братанича его Михаля Купреянова—5 деревень, 8 дворовъ, 7 человѣкъ, 7 обежъ... Въ сд. Строганецъ (Дм. Город. п.) на купеческой землѣ видимъ «церковь Михайлово-Чудо; дв. попъ Григорей» (III, 265),—церковь, быть можетъ, купцомъ и построеннюю.—Въ д. Горкѣ (Петр. п.) живеть «самъ Михалъ» (III, 485), пашущій на себя 1 $\frac{1}{2}$ обжи, и его человѣкъ; человѣкъ Ивана

Елизарова—въ д. Буково (Дм. Гор. п. III, 265). Во всѣхъ деревняхъ на купеческой землѣ живуть крестьяне, которые и платать купцамъ доходъ: въ Городъ. чогостѣ «половые изъ хлѣба, а ключнику отъ вся-
каго овина по четвертки хлѣба» (III, 266), въ Петровскомъ—«4 гривны съ денгою, 4 бораны, 6 сыровъ, 6 горстей лну, а изъ хлѣба третъ; а за третью 3 коробы ржи, полтретыи коробы овса» (III, 485). Всего купцу съ братаничемъ принадлежало 7 деревень, 16 дворовъ, 17 че-
ловѣкъ, 13 обежъ (см. все это въ приложениі № 8-й).

III. «Распоряжавшіеся судьбами (В. Новгорода) духовенство и знатные люди мало-по-малу успѣли захватить въ свои руки всѣ земли, лежавшія въ окружавшихъ Новгородъ областяхъ» («Ист. Экон. быта В. Новгорода» А. И. Никитского, стр. 193); почти ту же мысль вы-
сказалъ еще Лакіеръ (о вотчинахъ и помѣстьяхъ), полагавшій, что въ рукахъ духовенства XV в. была почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ земель. Между тѣмъ, обращаясь къ Писцовой книгѣ, мы видимъ, что изъ общей цифры обежъ въ увѣздѣ ($3519\frac{1}{2}$) новгородскому владыкѣ принадлежало лишь 33 обжи, монастырямъ 299 обежъ, церквамъ и попамъ—12 обежъ, всего 344 обжи, или немного болѣе 9% общаго количества обежъ... Какъ объяснить такое, сравнительно малое количество земель, принадлежав-
шихъ въ 1500 г. Церкви? Есть ли доля правды въ приведенныхъ мнѣ-
ніяхъ Никитского и Лакіера?

Если мы присмотримся къ Писцовой книгѣ, то замѣтимъ, что тамъ описываются (послѣ всѣхъ другихъ земель) и земли владыки, монастырей и церквей; съ другой стороны,—среди оброчныхъ и по-
мѣстныхъ земель очень часто встрѣчаются земли «что были за вла-
дыкою» (напр. III, 38, 89, 138, 139, 141 и др.), «что были мона-
стырскія», «что были монастыря такого-то» (напр. III, 63, 180,
349 и мн. др.), «что были церквей улицкихъ» (III, 38 и др.). Очевидно, въ книгѣ находятся свѣдѣнія не только о земляхъ, во время ея написанія принадлежавшихъ монастырямъ, владыкамъ и церквамъ,—но и о земляхъ, прежде имъ принадлежавшихъ.

Когда же монастыри и владыка лишились этихъ владѣній? Очевидно, въ періодъ паденія самостоятельности В. Новгорода, т. е. въ послѣдніе 30 лѣть (съ 1470 г.). Въ новгородской лѣтописи подъ 1478-мъ годомъ читаемъ: «В 16 прииде владыка Феоѳилъ к великому князю с челобитиемъ половиною волостей владычныхъ да монастыр-
скихъ, 6 манастырей, половина Юрьева манастиря, у (А)ркажскаго, у Благовѣщѣ(н)скаго, у Вонто(но)ва, у Никольскаго в Неревскомъ конци, у Миха(йло)вскаго ва Сковородки; а иные государь монастыри пожаловалъ, земли у нихъ не взяль: «они де убоги, земли у нихъ мало».

Князь велики пожаловалъ, у архіепископа половины волостей не ималъ, а взялъ 10 волостей: Юрьева монастыря 7 сотѣ обежъ и 20 обежъ, у Воркажского 300 вобежъ и 30 и 3 обжи, у Благовѣщенско(го) по(ль)-300-ста вобежъ и 3 вобжи, у Николского по(ль) 300-ста вобжъ с обжею, у Онтоновского по(ль)-2 ста обежъ, у Михайловскаго 100 обежъ безъ т(р)ехъ (Новг. Лѣт. по Архивск. сп., стр. 56). Это— первый секвестръ монастырскихъ земель въ Новгородѣ: взято у Юрьева монастыря 720 обежъ, у Аркажского—333 обжи, у Благовѣщенскаго 253 обжи, у Никольского изъ Неревск. конца 251 обжа, у Антоновскаго—150 обежъ, у Михайл. Сковородскаго—97 обежъ, а всего 1804 обжи;—цифра очень внушительнаа. Намъ не известно, въ какихъ погостахъ находились секвестрованныя земли, но быть можетъ въ этотъ именно разъ секвестрованы были упоминаемыя въ Солетцомъ (III, 420), Коломенскомъ (III, 463), и Антоньевскомъ (III, 475) погостахъ 74½ обжи Антоньевскаго монастыря изъ города; въ Петровскомъ погостѣ (III, 480, 484)—земли Аркажского монастыря (11 об.), въ Дм. Городенскомъ (III, 192 и д.)—59½ об. Благовѣщенскаго м. изъ Гончарн. к., въ Кл. Тесовскомъ (III, 67) и Дм. Городенскомъ (III, 204)—51 обжа Михайл. Сковородскаго монастыря; въ Кл. Тесовскомъ (III, 73), Дм. Гдитцкомъ (III, 63), Дм. Городенскомъ (III, 207) и Ник.-Будковскомъ (III, 349)—114 обежъ Никольскаго м. изъ Неревскаго конца; а равно и упоминаемая, но описанная въ книгахъ дворцовыхъ волость Аркажскаго монастыря въ Усп. Храпельскомъ п. (III, 144)... Секвестрованныя земли были или изоброчены, или розданы въ помѣстья служилымъ людямъ.

Шло время, увеличивалось и число служилыхъ людей, требовавшихъ себѣ земель... Откуда ихъ взять?—Одинъ шагъ быль сдѣланъ,— другое дѣлать было уже легче; и несомнѣнно всѣ тѣ монастырскія земли, которыя, кроме уже перечисленныхъ, упомянуты въ Писцовой книгѣ, были секвестрованы въ періодъ отъ 1478 г. по годъ написанія книги (1500 г.).

Итакъ, что же въ 1500 г. принадлежало въ новгородскомъ уѣздѣ а) владыкѣ, б) монастырямъ и в) церквамъ; и что имъ принадлежало до секвестра церковныхъ имуществъ?

а) По указанію Писцовой книги, владыкѣ новгородскому принадлежало въ Григ. Кречневскомъ погостѣ—6 деревень, 15 дворовъ (съ двумя владычными), 21 человѣкъ, 16 обежъ (III, 8—10) и въ Ник. Пидебскомъ погостѣ—6 деревень, 17 дворовъ (съ однимъ владычнимъ), 20 человѣкъ, 17 обежъ (III, 22—23). «А опричъ тѣхъ дву погостовъ владычныхъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣть нигдѣ» III, 10. На по-

гостѣ Кречневскомъ, на владычнѣй землѣ находилась «церковь Григорій Богословъ; да на погостѣ жъ: дв. попъ Ермола, дв. дьякъ церковной Грихно Степанковъ, не пашутъ» (III, 8); не пашеть «владычень мельникъ» (III, 23); пашутъ на себя 1½, обжи, но дохода владыкѣ не платять «владычень человѣкъ Михаль» и «владычень конюхъ» (III, 9); всѣ же другіе—крестьяне, вносящіе владыкѣ опредѣленный доходъ. Доходъ этотъ вездѣ состоялъ изъ ¼, хлѣба, изъ опредѣленнаго количества яицъ (въ Кречневскомъ п.—290 яицъ, въ Пидебскомъ 320 яицъ); лишь съ деревни Вѣтки («а тою деревнею князь велики пожаловалъ владыку, далъ ему до первого писма» III, 23) взимается «за сметану 1 деньга, а изъ хлѣба ¼». Въ Кречневскомъ погостѣ на владыку «косыть всѣми деревнями» (III, 9)—700 копеекъ съна.

Кромѣ дохода владыкѣ, взимался поборъ еще въ пользу двухъ ключниковъ—сельскаго и городскаго; сельскій—сбиралъ хлѣбъ и яица владыкѣ по селамъ, а городской,—«которой у нихъ въ городѣ хлѣбъ отымаєтъ» (III, 22). Ключнику сельскому доходъ поступалъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ городскому; этому послѣднему—исключительно деньгами, тогда какъ первому деньгами и продуктами; въ пользу ключника сельскаго крестьяне изъ Кречневскаго погоста вносили 3 гр. 12 ден. и 120 яицъ; изъ Н. Пидебскаго—2 гр. 3½, д. 60 яицъ и 5 сыровъ; городскому ключнику изъ Кречневскаго погоста 9 денегъ, а изъ Пидебскаго—8 денегъ.

Итакъ, за владыкой было въ уѣздѣ всего 12 деревень, 32 двора, 41 человѣкъ, 33 обжи;—цифра слишкомъ ничтожная не только по сравненію съ цифрой земель во всей Вотцкой пятинѣ («а опричь тѣхъ дву погостовъ... въ Вотцкой пятинѣ нѣть нигдѣ» III, 10), но и по сравненію съ землями новгородскаго уѣзда (см. приложеніе № 9-й).

Но въ Писцовой книгѣ мы находимъ указанія на то, чѣмъ владыка владѣлъ въ періодъ самостоятельности В. Новгорода; ему принадлежало въ Ег. Лусскомъ погостѣ 34 обжи (III, 38—40. 48), въ Спасскомъ на Средежи—9 обежъ (III, 89—90), въ Сабѣльскомъ—62½, обжи (III, 138—142), въ Усп. Хрепельскомъ—107 обежъ (III, 147—154), въ Дм. Городенскомъ—5 обежъ (III, 187—188), въ Ник.-Передольскомъ—17 обежъ (III, 180), въ Ник.-Будковскомъ—74 обжи (III, 341—344) и въ Солетцкомъ—14½, обежъ (III, 416); всего 323 обжи, 259 дворовъ, 400 человѣкъ; если сюда прибавимъ владычні земли Кречневскаго и Пидебскаго погостовъ,—получится цифра уже значительная: 355 обежъ, 291 дворъ, 441 человѣкъ... Вотъ чѣмъ могъ владѣть владыка въ періодъ новгородской самостоятельности въ одномъ только новгородскомъ уѣздѣ!.. Мы не можемъ вычислить даже приблизительно цифру тѣхъ

доходовъ, которые онъ получалъ съ земли въ былое время: «старый доходъ» не упоминается въ Сабѣльскомъ, Хрепельскомъ, Будковскомъ и Солетцкомъ погостахъ; несомнѣнно только, что доходъ взимался продуктами, хлѣбомъ (поспомъ) и деньгами; послѣднихъ владыкѣ поступало: $1\frac{1}{2}$, р. 2 гр. 9 д. съ четверетцей съ 19 обежъ и $1\frac{1}{2}$, р. 6 гр. съ 15 обежъ Ег. Лусского погоста (III, 40. 48), 11 гр. $1\frac{1}{2}$, д. съ 9 обежъ Спасскаго погоста (III, 90); 8 гр. 3 д. съ 5 обежъ Дм. Городенскаго погоста и $1\frac{1}{2}$, р. $2\frac{1}{2}$, гр. 1 д. съ 17 обежъ Ник.-Передольскаго погоста (III, 180).

Для собиранія доходовъ существовали борцы (- собирать, братъ), въ пользу которыхъ тоже шла извѣстная доля дохода («а борцю шесть денегъ» III, 90), (см. приложение № 10).

6) Сравнительно больше земли мы видимъ за монастырями. Не находимъ владѣній монастырей въ погостахъ Сабѣльскомъ, Хрепельскомъ, Коситцкомъ, Передольскомъ, Солетцкомъ и Петровскомъ; лишь $\frac{1}{2}$, обжи въ Н.-Будковскомъ погосте (III, 358), 1 монастырскую обжу видимъ въ Н.-Пидебскомъ погосте (III, 23—24), только по 3 обжи въ Спасскомъ на Оредежи (III, 104—105), Ил. Тигодскомъ (III, 413—414) и Антоновскомъ погостахъ (III, 478); въ Андр. Грузинскомъ п.—6 об. (III, 454—455), въ Заверяжѣ—22 обжи (III, 28—30), въ Гр. Кречневскомъ п.—25 обежъ (III, 10—12), Клим. Тесовскомъ— $23\frac{1}{2}$, обжи (III, 78—82), въ Дм. Городенскомъ— $25\frac{1}{2}$, обежъ (III, 274—277), въ Дм. Гдитцкомъ—26 обежъ (III, 65—67), въ Ив. Переѣздовскомъ— $29\frac{1}{2}$, обежъ (III, 492—493), въ Коломенскомъ—48 обежъ (III, 471—473) и въ Ег. Лусскомъ—82 обжи (III, 51—56); всего во всѣхъ 14 погостахъ—299 обежъ, 280 дворовъ, 414 человѣкъ (см. прилож. № 11 и 12).

По монастырямъ эти земли распредѣлялись такъ: за Никольскимъ Вяжищскимъ— $139\frac{1}{2}$, обежъ (въ погостахъ Кречневскомъ, Пидебскомъ, Заверяжѣ, Ег. Лусскомъ и Дм. Гдитцкомъ), за Спасскимъ Хутынскимъ (Футынскимъ) м.—68 обежъ (въ Кречневскомъ, Коломенскомъ и Ив. Переѣздовскомъ п.); за Лазаревскимъ м. изъ Неревскаго конца— $25\frac{1}{2}$, обежъ (въ Кл. Тесовскомъ и Дм. Городенскомъ п.); за Спасскимъ Чашинскимъ—13 обежъ (въ Кл. Тесовскомъ п.); за Троицкимъ Клопскимъ— $11\frac{1}{2}$, обежъ (въ Гр. Кречневскомъ п.); за Никольск. Полистьскимъ м.—9 обежъ (въ Андр. Грузинскомъ и Коломенскомъ п.); за Павловскимъ изъ города—8 обежъ (въ Ив. Переѣздовскомъ п.); за Никольскимъ съ Клинска—6 обежъ (въ Клим. Тесовскомъ, Спасскомъ на Оредежи и Н.-Будковскомъ п.); за Антоньевымъ м. съ Боженки (въ Антоньевскомъ п.) и Никольскимъ Гостинопольскимъ м. (въ

Ил. Тигодскомъ п.)— по 3 обжи; за Духовскимъ изъ Нерев. к. (въ Гр. Кречневскомъ п.); за Никольскимъ Суйдовскимъ м. (въ Кл. Тесовскомъ п.) и за Троицкимъ съ Верхутна (въ Дм. Городенскомъ п.)— по 2 обжи; за Борисоглѣбскимъ съ Загзеня (въ Гр. Кречневскомъ), за Покровскимъ съ Городни (въ Дм. Городенскомъ п.) и за Успенскимъ Тесовскимъ (въ Кл. Тесовскомъ п.)—по 1½ обжи; за Богословскимъ съ Черменца—1 обжа (въ Дм. Городенскомъ п., см. прилож. № 13).

Нѣкоторые изъ монастырей—владѣльцевъ лежали въ Новгородскомъ же у. (см. выше), другіе въ Вотцкой пятинѣ, но не въ Новгор. у.: Спасскій съ Чащи и Никольскій съ Суїды; одинъ монастырь—Богословскій съ Черменца—изъ Шелонской пятинѣ; большая же часть—монастыри г. Новгорода и его окрестностей. Монастырь Никольскій Вяжищскій въ принадлежавшемъ ему сельцѣ Гдитцкомъ имѣлъ свою церковь («Дмитрій Святый»); пашни церковной въ полѣ на три коробы ржы (III, 65); Спасскій Хутынскій м. имѣлъ церковь («Успеніе Пречистые») въ погостѣ Коломенскомъ; пашни церковной—на 1½, коробъ ржаные (III, 471). Въ Кречневскомъ п. въ Заверажѣ, Ег. Лусскомъ и Дм. Гдитцомъ погостахъ видимъ 6 дворовъ монастырскихъ (въ послѣднихъ по 2), въ которыхъ, быть можетъ, останавливались для сбора дохода монахи или монастырские ключники («да въ той же деревнѣ дворъ монастырской на пріѣздѣ держать» III, 12).

Крестьяне, жившіе на монастырскихъ земляхъ, платили въ монастырь извѣстный оброкъ деньгами, хлѣбомъ и натурой; иногда чѣмъ-нибудь однимъ. Изъ продуктовъ въ монастырь платили доходъ, сырьемъ, масломъ, хлѣбами, лѣномъ, лопатками бараньими (въ Лазаревск. м.), пивомъ; дровами; изъ хлѣба обычно взималась опредѣленная его часть—половье (рѣдко), четверть, третья; но иногда хлѣбъ получался и «поспомъ» (напр., въ Ег. Лусскомъ п. 51½, кор. ржи, 60¾, кор. овса, 26 кор. ячменю, 18¾, кор. пшеницы); денегъ поступало: Антоньевскому м. съ Боженки 2 гр. 3 д., Борисоглѣбскому съ Загзеня—15 денегъ; Лазаревскому м. изъ Неревскаго к.—1 р. 13 гр.; Никольскому Вяжищскому м. 6 р. 6 гр. 10½ д.; Никольскому Гостинопольскому—3¼, р. 2 д.; Никольскому съ Клинска—2 д.; Никольскому Полистьскому—3 гр. 10 д.; Никольскому Суйдовскому—2 гр.; Спасскому Хутынскому—2½ р. 6 гр. ¼ д.; Спасскому Чащинскому—9 ден., Троицкому съ Верхутна 7 ден. и Троицкому Клопскому—5 гривень.

То, что мы сказали о земляхъ владычныхъ, съ тѣмъ же правомъ можемъ повторить и о монастырскихъ: къ 1500 г. за монастырями числилась лишь небольшая часть того, что имъ принадлежало прежде, до секвестра монастырскихъ земель; постоянно въ Писцовой книгѣ

встрѣчаемъ выраженіе: «деревни, что были монастыря такого-то»; были прежде, когда то, но—теперь (не ранѣе 1478 г.) у монастырей взяты и—или положены въ оброкъ, или розданы въ помѣстья... Только 17 монастырей имѣютъ въ 1500 г. въ Новгородскомъ у. свои владѣнія; но у нѣкоторыхъ монастырей владѣнія сравнительно съ прежнимъ временемъ урѣзаны: у Духовскаго м. на 18 обежъ, у Никольскаго Вяжищскаго на 17 обежъ и у Спасскаго Хутынского—на 51 обжу; отъ 26-же монастырей взяты всѣ земли, въ Новгородскомъ у. имъ принадлежавшія; такъ: отъ Антоніевскаго изъ города 74½, обжи, отъ Аркажскаго 11 обежъ, отъ Благовѣщенскаго м. съ Вотцкой дороги 7 обежъ, отъ Варваринскаго мит.—29 обежъ, отъ Вознесенскаго м.—14 обежъ, отъ Воскресенскаго м. изъ Горнч. конца—17½, обежъ, Воскресенскаго Деревеницкаго м. 44 обжи, отъ Воскресенскаго съ Никит. улиц.—14 обежъ, отъ Десятинскаго—29 обежъ, отъ Константинооленскаго—3 обжи, отъ Михайловскаго Сковородскаго 51 обжа, отъ Никольскаго монастыря изъ Неревскаго конца—114 обежъ, отъ Никольскаго м. съ Острова—3 обжи, отъ Никольскаго Папороцкаго—4½, обжи, отъ Никольскаго съ поля (кон. Легощ. ул.)—22 обжи, отъ Отенскаго м.—8 обежъ, отъ Перынскаго м.—15 обежъ, отъ м. Пречистой съ Лисичьей горки—1 обжа, отъ Спасскаго мон. съ Вотцкой дороги—6 обежъ, отъ Спасскаго Нередитскаго м. 1 обжа, отъ Троицкаго Колмовскаго—7 обежъ, отъ Успенскаго Волотовскаго—25 обежъ, отъ Юрьева м.—2 обжи, отъ Юрьева м. съ Лубян. ул.—12 обежъ,—и отъ Якимоанскаго мон. (нѣсколько обежъ, указанныхъ въ обжахъ Благовѣщенскихъ).—Всего монастырскихъ земель секвестровано—660 обежъ, на нихъ—582 двора, въ нихъ 927 человѣкъ (см. приложеніе № 14 и 15).

Если мы соединимъ цифру владѣній монастырскихъ 1500 г. съ цифрой владѣній секвестрованныхъ,—получимъ полное представленіе о материальномъ состояніи монастырей предъ паденіемъ новгородской самостоятельности: имъ принадлежало 862 двора (280+582), 1341 человѣкъ (927+414) и 959 обежъ (299+660), а это по отношенію къ общей цифре по уѣзду составить 25% для дворовъ, 26% для людей и 27% для обежъ! Но уже въ первый секвестръ (1478 г.) изъ этой цифры взято 74½, обжи Антоніевскаго м.. 11 об.—Аркажскаго, 59½, об.—Благовѣщенскаго м., Мих. Сковородскаго м.—51 обжа, Никольскаго Неревскаго—114 обежъ и Юрьевскаго м.—2 обжи (а б. м. и—12 об.?), всего 312 обежъ; остальные 348 обежъ, принадлежавшія 23 монастырямъ, были секвестрованы позднѣе, около 1490 г., а нѣко-

торыя, б. м., и «при самомъ письмѣ», («деревня Островъ Варсunoевъ-евская писана была монастырю, а нынѣ писана въ оброчные» III, 493); лишь послѣ этихъ мѣропріятій за монастырями осталось количество земли, не превышающее 8% общей цифры земель въ уѣздѣ.

в) Остается сказать еще нѣсколько о владѣніяхъ церкви и поповъ. Немного ихъ было: изъ церквей имѣли землю лишь Никольская церковь съ усть Пидбы (III, 24)—1½ обжи, 1 дворъ, 2 человѣка, и Дмитревская Городенская церковь—2 обжи, 2 двора, 2 человѣка (III, 277); при прочихъ церквяхъ землю видимъ, но «церковную», въ обжи не положенную (III, 82: съють 10 кор. ржы; III, 183: 10 кор. ржы; III, 278: на 3 кор. ржы; III, 279: на 3 кор. ржы; III, 312: на 3 кор. ржы; III, 358: на 2 кор. ржы; III, 414: на 3 кор. ржы; III, 486: на 4 кор. ржи); есть, впрочемъ, церкви и безъ пашни (III, 157—въ с. Мскорицахъ и—б. м.—въ с. Лусско III, 30). Никольская ц. съ Пидбы брала половье изъ хлѣба, Дмитр. Городенская—6 кор. ржы, 5 кор. овса, 2 кор. ячмени, ¼ кор. пшеницы (см. прил. № 16).

Владѣнія поповъ были двухъ родовъ: земли, принадлежавшія попу извѣстной церкви и земли, принадлежавшія попу лично, его «отчины»; такъ, съ одной стороны мы видимъ 1 обжу Спасскаго попа съ пог. Спасскаго (III, 105), Мѣскоритцкаго попа—2 обжи (III, 162), полосы «въ дву полѣхъ» Будковскаго попа (III, 358); съ другой—2½ обжи попа Наума Звѣриньскаго: «а тѣ обжи попова Наумова вотчина» (III, 13); ½ обжи попа Василья церковника съ Яковли улицы (III, 358) и попа Алексія съ посада Солцы (въ Солетц. п.)—2½ обжи—«отчина его» (III, 444). Попу Спасскому шло доходу—половье изъ хлѣба и пятокъ льну; попу Мѣкоритцкому—5 гривенъ и хлѣба поспомъ 10 кор. ржы, 8 кор. овса, 1 кор. ячмени и 1 кор. пшеницы; Науму—половье и треть изъ хлѣба, Василью—1 кор. ржы, 1 кор. овса, 1 кор. ячмени и пятокъ льну, Алексію—половье изъ хлѣба и пятокъ льну (прилож. № 17).

Всѣхъ земель церквамъ и попамъ принадлежало 12 обежъ, а на нихъ—10 дворовъ, 14 человѣка.

Но, какъ владыка и монастыри,—и церкви прежде имѣли земель больше. Спасской ц. съ Розважи улицы, Федоровской ц. со Щорковы ул. принадлежало прежде 10 дворовъ, 14 человѣка, 11½ обежъ (III, 38, 40) въ Ег. Лусскомъ погостѣ; Козмодемьянской церкви въ томъ же погостѣ (*ibid.*)—1 дворъ, 2 человѣка, 1 обжа; Саввинской ц. съ Козмодемьянской ул.—12 дворовъ, 18 человѣка, 17 обежъ (въ Дм. Городенскомъ п. III, 206 и въ Ник. Будковскомъ—III, 343), Фроловской ц. съ Легощей улицы—7 дворовъ, 9 человѣка, 8 обежъ въ Ко-

54 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПАТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

ломенскомъ п. (III, 464) и Фроловскимъ попамъ 4 двора, 5 человѣкъ, 3 обжи въ Петровскомъ погостѣ (III, 481). А всего прежде принадлежало церквамъ 34 двора, 48 человѣкъ, 40 $\frac{1}{2}$, обежъ (прил. № 18).

Сколько же земель находилось въ рукахъ духовенства въ 1500 г., и сколько могло находиться—около 1478 года? Если мы соединимъ въ одну цифры земель владыки, монастырей, церквей и поповъ,—получимъ 322 дв., 469 чел., 344 обжи; если соединимъ въ одну цифры сїквестрованныхъ въ различное время земель владыки, монастырей, церквей и поповъ,—найдемъ 875 двор., 1375 чел., 1023 $\frac{1}{2}$ обжи; следовательно въ періодъ новгородской самостоятельности могло находиться въ рукахъ духовенства чернаго и бѣлаго (322+875) 1197 дворовъ, (469+1375) 1844 человѣка, (344+1023 $\frac{1}{2}$) 1367 $\frac{1}{2}$, обежъ; а это по отношенію къ общей цифре дворовъ, людей и обежъ по новгородскому увѣзду составило бы для дворовъ болѣе 34%, для людей—35%, и для обежъ—38%. А если такъ, то не преувеличеніе то мнѣніе, что въ рукахъ духовенства предъ паденіемъ Новгорода могла быть $\frac{1}{3}$ земель новгородскихъ.

По владѣльцамъ земли новгородского увѣзда распредѣляются такъ: I, Великаго князя а) оброчныхъ—880 дворовъ, 1350 человѣкъ, 895 обежъ; б) помѣстныхъ—1975 дворовъ, 2975 человѣкъ, 2022 $\frac{1}{2}$ обжи; II, а) Своеземцевыхъ—247 дворовъ, 342 человѣка, 244 $\frac{1}{4}$, обжи; б) купеческихъ—16 дворовъ, 17 человѣкъ, 13 обежъ; III—церковныхъ; а) владыки—32 двора, 41 человѣкъ, 33 обжи; б) монастырей—280 дворовъ, 414 человѣкъ, 299 обежъ; в) церквей и поповъ—10 дворовъ, 14 человѣкъ, 12 обежъ. А всѣхъ—3440 дворовъ, 5153 человѣка, 3519 $\frac{1}{2}$, обежъ или 1173 $\frac{1}{2}$ сохи (см. прилож. № 19 и 20).

ПРИЛОЖЕНИЯ.

№ 1-й.

„Великого князя деревни оброчные старые и новосваденыхъ бояръ“.

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за памѣничь корицъ... опричь обежные дани“.
I. Гр.-Кречневскій погость.				
1. Марка Панеильева.....	6	9		
2. Никиты Гущина.....	3	3		
3. Василія Аврамова.....	2	3	14	
4. Никифора Горбунова...	1	1		
5. Ст. Бор. Мошенникова.	3	5		
6. Ксении Никит. Есиповой.	1	1	1	
7. Игната Медовикова....				
8. Ортема Щокина.....	4	4	3½	
9. Кирилла Щокина				
10. Перынскаго монаст. . .	8	10	5	
11. Богоявлен. м. съ Вопк. д.				
Всего....	28	36	23½	3 руб. 1½ гр.
II. Ник.-Пидебскій погость.				
1. Оєимы Горошковой...	2	2	1	2 гривны.
2. Тат. Фед. Лотошковой.	6	7	4½	5 грив. 1 денг.
3. Гаврилы Кожына.... .	5	5	4	4 грив. 3 денг.
4. Якова Тютихина.....	3	3	2	6 грив.
5. Бор. Ив. Кожына.....	2	3	2	4 грив. 5 денегъ.
6. Михаила Горлова.....	1	3	2	3 грив. 2 денг.
7. Матюка Хамина.....				
8. Воскресенск. м. съ поля.	1	3	2	9 грив. 3 денг.
Всего....	20	26	17½	2 руб. 2 гр. 2 денг.
III. Заверяжье.				
1. Дороѳея Данилова.....	2	3	2	3 грив. 8 ден.
2. Ивана Данилова.....				
3. Якова Тютихина.....	3	3	2	6 грив.
Всего....	5	6	4	9 грив. 8 денегъ.
IV. Ег.-Лусскій погость.				
1. Давыда Нерадова.....	11	22	15½	2 руб. 3 гр.
2. М. Конст. Домажырова.	4	4	4½	5 грив. 11 ден.
3. Михаила Секирина....	7	11	7	11 гривн.

56 НОВГОРОДСКИЙ УЕЗД ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за памѣтничъ корить... спрячь обемные дани“.
4. Антона Кречатникова.	3	4	2	4 грив. 3 денг.
5. Куз. Ив. Черныдова...				
6. Андрея Григорьева....	1	3	1½	3 грив.
7. Богдана Яковleva съ Розв. ул.....	3	3	2½	6 грив.
8. Неёеда Микулина	1	2	½	10 денг.
9. Владычныхъ.....	15	28	19	5 руб. 5 грив.
10. Борисоглѣбской церк..				
11. Спасской ц. съ Роав. ул.	10	14	11½	2 руб. 5 денг.
12. Федоровской церк. со Щорк. ул.....				
13. Коазмодемьянск. церкви.	1	2	1	3 грив. 9 денг.
Всего....	56	93	65	11 руб. 11 грив. 12 д.

V. Дм.-Гдитцкій погостъ.

1. Данилы Федорова....	3	7		
2. Кузмы Федорова.....				
3. Ив. Григ. Шепелева...	4	12	16	2 руб. 1 гр. 10 ден.
4. Сем. Григ. Шепелева...				
5. Ив. Дм. Князьцова....	7	10		
6. Леонтия Твердилова....	6	7	4½	11 грив.
7. Оле. Фед. Кожевникова.	4	4	4	6½ гр. 5 д.
8. Вас. Куз. Кречатникова.	1	3	1	2 гр. 1 д.
9. Духова мит, изъ Нер. к.	6	9	7	14 гр. 6 д.
10. Никольск. м. изъ Нер. к.	3	8	6	1 р. 2 гр.
11. Перынскаго монаст. ...	3	6	4	12 гр.
Всего....	37	66	42½	6 р. 3 гр. 11 ден.

VI. Спасскій на Оредежи погостъ.

1. Марка Панельєва....	10	13	8½	1 р. 6 гр. 3 д.
2. Федора Юрьева	4	6	5	13 гр. 3 д.
3. Ивана Пантелеєва....	1	1	1	2 гр. 1 д.
4. Ив. Вас. Рушевскаго...				
5. Вас. Мозжынскаго.....	4	6	4	8 гр. 8 ден.
6. Фед. Як. Кречатникова.				
7. Ал. Як. Кречатникова.	2	5	2	4 гр. 4 ден.
8. Хар. Власьева, влад. слуги	1	1	1	1 гр. 8 ден.

НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 57

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.	
9. Владычныхъ	8	16	9	
10. Григ. Шепелева.....	1	1	1	2 р. 4 гр.
11. Ант. Кречатникова....}	2	2	2	
12. Вас. Кречатникова....}	2	2	2	8 грив.
13. Павла Савельева.....	2	4	2	
Всего....	35	55	35½	6 р. 5 гр. 6 ден.

„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за намѣничъ кормъ... опричь обемные дани“.

VII. Сабѣльскій погостъ.

1. Зах. Андр.				
2. Власа Андр.	Столбовыхъ			
3. Фед. Андр.		3	5	4
4. Матроны Федоровой...				
5. Ермолы Туркова.....	3	8	8	
6. Родиона Боецкаго и дѣтей: Гриди, Василья, Якима и жены Ульяны Павловой	13	18	13	4 р. 3 гр. безъ ¼ д.
7. Андрея Ал.				
8. Богдана Ал.	Спицыныхъ	1	2	1
9. Ст. Фед. Лялина.....				
10. Ст. Никиф. Савина....}	4	5	5	
11. Фед. Никиф. Савина....}				
12. Спасск. Хутынск. мѣт..	3	7	6	1½ р. 1 гр. 5 д.
13. Десятинскаго мѣт.....	9	14	10½	2½ р. 4 гр.
14. Никол. Вяжицск. м... .	5	9	7	2 р. 6 денг.
15. Никольск. м. съ Лег. ул.	2	3	2	10 грив.
Всего....	43	71	51½	8 р. 11 гр. ¼ ден.

VIII. Усп.-Хрепельскій погостъ.

1. Вас. Сем.				
2. Ал. Сем.	Столбовыхъ			
Всего....	4	5	3	7 гр. 5 ден.

IX. Ник.-Передольскій пог.

1. Якова Коробова.....	45	81	56½	9 р. 1 гр. 10 д. безъ чв.
2. Фед. Григ. Жаровкова.	10	18	10	1½ руб. 2 гр. 2 д.
3. Якова Федотова.....				
4. Десятинскаго монаст...	2	5	4	14 гр. 6 ден.
Всего....	57	104	70½	11 р. 10 гр. 8 д. безъ чв.

	Дворовъ.	Людн.	Обсег.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за памѣтничъ кормъ... опричь обежимъ дани“.
X. Дм.-Городенскій погость.				
1. Фом. Як. Кошелькова..	22	27	20	3 р.—12 ден.
2. Лук. Б. Княжогорскаго.	3	3	3	
3. Андр. Б. Княжогорскаго				
4. Бор. Григ. Боровскаго.	1	1	½	
5. Константинооленск. мнт.	3	3	3	1½ р. 6½ гр. безъ 1 д.
6. Степана Желѣзцова...	2	2	1½	
7. Владычныхъ	3	4	5	
8. Якова Тютюхина.	7	13	7½	1½ р. 5 гр.
9. Благовѣщенск. м. изъ Горн. кнц.....	46	79	59½	16½ р. 1 гр. 10½ д.
10. Якоиманскаго мнт.....				
11. Духовск. м. изъ Нер. к.	10	16	11	2½ р. 5 гр.
12. Воскрес. м. изъ Горнч. к.	7	14	7	4 р. 10½ д.
13. Варваринск. мнт.	23	44	29	9½ р. 7 гр. безъ 1½ д.
14. Вознесенскаго мнт.	11	19	14	6½ р. 4 гр. 1 д.
15. Мих. Сковородск. мнт..	3	3	1	11 гр. 9½ д.
16. Преч. съ Лисич. горки.	1	1	1	4 гр. 6 д.
17. Саввы съ Коэмод. ул..	2	3	2	7 гр. 11 д.
18. Никол. Островск. мнт..	3	5	3	
19. Никольск. м. изъ Нер. к..				Полтина.
Всего....	147	237	170	49 р. 11 гр. 12 д.

XI. Ник-Будковскій погость.

1. Сем. Ив. Кудрепкина-Бѣльского.	30	44	18	
2. Кузмы Феофилактова..	14	20	27½	
3. Мити Якимова.....				
4. Доманта Иванова.....	8	10	9	
5. Василія Есипова.....	21	28		
6. Ивана Язжчинскаго ...	2	4	24½	
7. Ваэромея Елисеева....	2	4	4	19 р. съ полт., 4 гр. 3½ д.
8. Савелія Богданова.....	2	3	2	
9. Никиты Трофимова ...				
10. Василія Якимова.....				
11. Савелія Андреева.....	3	5	5	
12. Филиппа Федорова....				
13. Вас. Куз. Еречатникова.	1	1	1	
14. Якова Тютюхина.....				
15. Фил. Фед. Яковлева....	9	10	8½	1 р. 4 гр. 3 д.
16. Никол. Вяжищск. мнт..	7	7	9	2 р. 5½ гр. 2 д.
Всего....	99	136	108½	23 р. 6 гр. 5½ д.

Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ дѣни положено деньгами и за хлѣбъ и за намѣнчи кормъ... опричь обежные дани“.
----------	--------	--------	---

XII. Ил.-Тигодскій погостъ.

1. Андрея Дмитріева съ Борк. ул.	3	6	4	10 гр. 6 д.
2. Andr. Иван. Клемент.- Емельянова.....	4	9	4	14 гр. 10 д.
3. Воскресенск. м. съ поля.	17	25	12	2½ р. 5 гр. 2 д.
4. Спасск. м. съ Козм. ул.	6	.7	5	1½ р. 2 гр. 3 д.
5. Воскр. Деревянцк. м. .	2	4	2	5 гр. 5 ден.
6. Никол. Вяжицк. мнт..	1	2	1	6 гр. безъ 1 д.
Всего....	33	53	28	6 р. 1 гр. 13 д.

XIII. Солецкій на Волховѣ пог.

1. Федора Побѣдитцкаго .	7	14	6	} 1 р. 6 гр. 4 д.
2. Ив. Вас. Людина	1	1	½	
3. Владычныхъ.	13	18	14½	4 р. 5 гр. 8½ д.
4. Воскр. Деревян. мнт...	28	45	21	5 р. 3 гр. 7½ д.
5. Антоніевск. м. изъ гор..	42	57	48	14 р. 4 гр. 7½ д.
6. Спасск. Нередитцк. мнт.	2	4	1	4 гр. 10 д.
Всего. . .	93	139	91	25 р. 9 гр. 3½ д.

XIV. Андр. Грузинскій пог.

1. Осімыи Горопковой ..	14	25	7½	} 2 р. 5 гр. 6 д.
2. Ив. Зах. Овинова	20	33	10	
3. Як. Юр. Скачѣльскаго..				
4. Ивана Богданова.....				
5. Василья Кузмина.....	16	21	12	1½ р. 3 гр. 2 д.
6. Григ. Мате. Бычкова..				
7. Воскресенск. Дерев. м..	27	54	21	5 р. 1 гр. 11 д.
Всего... .	77	133	50½	9 р. 2 гр. 9 д.

XV. Коломенскій на Волховѣ п.

1. Ивана Оксентьевы....	5	5	3	8 грив.
2. Луки Мих. Гузницева..	5	6	4	
3. Неєеда Шапкина.....	3	6	4	
4. Конст. Богд. Бабкина..	5	5		
5. Ив. Моис.				
6. Григ. Моис.	6	5	6	3½ р. 1 гр. 9 ден.
7. Дм. Моис.				
8. Ив. Юр. Глотова.....	4	7	4	
9. Ивана Поповичева....	1	1	1	

60 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТОКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

	Дворовъ.	Людѣ.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь обежные дани“.
10. Успенск. Волотовск. мит.	23	39	25	7½ р. 5 гр. 10 д.
11. Воскрес. м. изъ Горнч. к.	12	17	10½	2 р. 7 гр. 5½ д.
12. Антоніевск. м. изъ гор. .	3	4	3	Полтина, 3 гр. 3 д.
13. Фроловскихъ съ Легощ.	.			
ул.....	7	9	8	1½ р. 3 гр. 2 д.
14. Ник. Папоротцк. мит..	5	6	4½	1 р. 1 гр. безъ ¼ д.

Всего.... 79 110 73 17 р. 14 гр. 9 д.

XVI. Антоніевскій пог. на Волховѣ.

1. Ив. Лук. Бабкина.....	6	7	2½	13½ гр. 4 д.
2. Исаака				
3. Ески	Васильевыхъхъ			
4. Ивана		2	3	
5. Антоніевск. м. изъ гор .	24	29	23½	5 р. 3 гр. 9 д.

Всего.... 31 38 29 6 р. 2 гр.

XVII. Петровскій на Волховѣ пог.

1. Троицк. Колмовск. мит.	8	10	7	1½ р. 2 гр. 5 д.
2. Благовѣщенск. мит. изъ	Горнч. к.	9	9	2 р. 5 гр. безъ четвер.
Горнч. к.				
3. Аркажскаго монаст....				
4. Фроловскихъ поповъ...	4	5	3	Полтина.
5. Никольск. м. съ Острова.	3	4	3	6 грив.

Всего.... 24 28 21 4 р. 13 гр. 5 д. безъ чтв.

XVIII. Ив.-Переѣзовск. п. на Волх.

1. Фед. Як. Селезнева....	3	3	2½	1½ р. безъ 7 ден.
2. Ив. Сем. Ланопынскаго.	1	1	3	
3. Варсан. Люткина.....	6	8	5½	
4. Луки Федорова	2	2		

Всего.... 12 14 11 1 р. 7 гр. 3 ден.

№ 2-й.

„Великого князя деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ“.

	Дворовъ.	Людѣ.	Обежъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опричь обежные дани“.
--	----------	-------	--------	--

Въ погостахъ:

1. Гр. Кречневскомъ.....	28	36	23½	3 р. 1 гр. 7 д.
2. Ник. Пидебскомъ.....	20	26	17½	2 „ 2 „ 2 „

НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 61

Дворовъ.	Дней.	Обетъ.	„И всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ и за памѣнчинъ кормъ... опричь обежные дани“.					
			р.	гр.	д.	р.	гр.	д.
3. Заверяжъ.....	5	6	4			9	гр.	8 д.
4. Ег.-Лесскомъ	56	93	65	11	11	12	„	„
5. Дм.-Гдитцкомъ.....	37	66	42 $\frac{1}{2}$	6	3	11	„	„
6. Спасск. на Оредежи.....	35	55	35 $\frac{1}{2}$	6	5	6	„	„
7. Сабѣльскомъ.....	43	71	51 $\frac{1}{2}$	8	11	$\frac{1}{2}$	„	„
8. Усп.-Хрепельскомъ	4	5	3		7	5	„	„
9. Ник. Передольскомъ.....	57	104	70 $\frac{1}{2}$	11	10	8	„	безъ чтв.
10. Дм. Городенскомъ	147	237	170	49	11	12	„	„
11. Ник. Будковскомъ	99	136	108 $\frac{1}{2}$	23	6	5 $\frac{1}{2}$	„	„
12. Ил. Тигодскомъ	33	53	28	6	1	13	„	„
13. Солетцкомъ на Волховѣ..	93	139	91	25	9	3 $\frac{1}{2}$	„	„
14. Андр.-Грузинскомъ	77	133	50 $\frac{1}{2}$	9	2	9	„	„
15. Коломенскомъ на Волх. .	79	110	73	17	14	9	„	„
16. Антоніевскомъ на Волх. .	31	38	29	6	2	„	„	„
17. Петровскомъ на Волховѣ.	24	28	21	4	13	5	„	безъ чтв.
18. Иван.-Переѣздовскомъ ..	12	14	11	1	7	3	„	„

Всего.... 880 1350 895 195 р. 9 гр. 1 д.

№ 3-й.

„Великого князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людми въ помѣстье“ III. 208.

	Дворовъ.	Дней.	Обетъ.
I. Ник.-Пидебскій погость.			
1. За кн. Вас. Дан. Холмскимъ. Ив. Зах. Овинова.	4	4	4
II. Заверяже.			
1. За Ерм. Трус. Воробинымъ. Богдана Есипова.	14	20	14
III. Ег.-Лусскій погость.			
1. За Ермол. Тр. Воробинымъ. Богдана Есипова.	16	23	17
	Перынскаго монаст.	7	13
2. За Сем. Ив. Цыплатевымъ.		20	20
	Никол. мнт. съ поля.	31	20
3. За Угримомъ Караполовымъ. Владычныхъ.		9	8
	Отенскаго монаст.	12	•
		1	2
	Богоявленскаго мнт.	1	•
		15	•
	65	95	73

		Дворовъ.	Людей.	Обедн.
IV. Клим.-Тесовской погость.				
1. За Ив. Ф. Заболотскимъ-Черленымъ съ сыномъ Иванцомъ.	Мих.-Сковор. монаст.	32	48	48
2. За Ив. Беляничемъ Гридинымъ (Дуровымъ) съ братомъ.	Ант. К. Кречатникова.	3	5	5
3. За Елиз. Ив. Цыплятевымъ.	{ Никол. м. изъ Нер. к. Юрьевского монаст.	20 2	35 3	34 $\frac{1}{2}$ 2
		57	91	89 $\frac{1}{2}$
V. Спасскій на Оредежи погость.				
1. За кн. Ив. Темкою Ростов- скимъ.	Демент. и Кондр. Ив.	22	40	27
	Пантегьевыхъ.	9	16	9
2. За Лев. Тр. Воробинымъ.	{ Купца Сем. Болотова. Ивашка, Гриди и Ма- тиюка Моис. Бабки- ныхъ.	5	9	7
	Фед. и Ст. Мих. Буй- носовыхъ.	4	6	6
3. За И. и Ф. Гр. Протасовыми.	Есиша Максимова.	2	4	3
4. За Ив. Фед. Заб.-Черленымъ, съ сыномъ Иванцомъ.	Сав. и Ивана Ранди- ныхъ-Максимовыхъ.	7	8	7
5. За Ив. Беляничемъ съ братомъ.	Ст. Мих. Буйносова.	1	2	1
		50	86	60
VI. Сабѣльский погость.				
1. За Гр. Вас. Картмазовымъ.	Настасьи, ж. Ив. Гр-ча	42	81	49
2. За Ерм. Тр. Воробинымъ.	Назара Порвойского.	2	4	2
3. За Ив. Вас. Вельяминовымъ- Сухимъ.	Вас. Ис. Федотина.	6	9	7
4. За Вас. Пущинымъ.	{ Матея Телятева и	17	25	11
5. За Мордвиномъ-Муравьевымъ	Офим. Горошковой.			
6. За Грид. Загозскинымъ.	Зах. Переурова.	6	6	4
7. За Игн. Вас. Пушкинымъ.	Александ. Самсонова.	27	45	29
	Гриди, Ивашка, Оста- шка и Юшки Кол- лесницыныхъ.	10	14	7
8. За Фед. Андр. Глбовскимъ- Кутузовымъ.	Дмитр. Пахомова.	11	15	13
	Мих. Ив. Секириня.	12	14	9
9. За Ив. Мих. Турчинскимъ.	Юр. Гавр. Божина.	23	47	32 $\frac{1}{2}$

			Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
10.	За Ив., сын. Семена Михайловича Бѣклымъ.	{ Андр. и Б. Спицыныхъ. Сем. Игн. Великопогостскаго.	11	17	14
11.	За Ив. Фед. Новокщеновыимъ.	{ Ивана, Фед. и Дмитр. Фом. Хылковыхъ. Анны, ж. Вас. Губина. Фед. Ив. Скачѣльскаго.	4 9 2	10 18 3	5½ 9½ 2
12.	За Як. Фед. Новокщеновыимъ.	Владычнихъ.	7	15	8
13.	За Гр. Фед. Новокщеновыимъ.	{ Спасек. съ Вопк. дор. Владычнихъ.	1 33	3 59	1 41
			233	405	258

VII. Усп.-Хрепельскій погость.

1.	За Иваномъ Гагаринымъ.	М. Телятева и Оеим. Горошковой.	8	15	7
2.	За Григ. Картмазовыимъ.	Настасьи, ж. Ив. Гр.	1	3	1
3.	За Ал. Фед. Новокщеновыимъ.	Владычнихъ.	34	51	40
4.	За Як. Фед. Новокщеновыимъ.	Владычнихъ.	25	36	27
5.	За Бор. Фед. Новокщеновыимъ.	Владычнихъ.	27	43	40
			95	148	115

VIII. Коситцкій погость.

1.	За Ив. Вас. Вельяминовыимъ- Сухимъ.	Вас. Исакова.	3	5	4
2.	За Епипемъ Толбутинымъ.	Мих. Берденева.	8	9	8
			11	14	12

IX. Ник.-Передольскій погость.

1.	За Ив. Вас. Вельяминовыимъ- Сухимъ.	{ Казимира. Богдана Норова.	26 7	40 11	29½ 7½
2.	За Игн. Вас. Пушкинымъ.	Александра Самсонова.	9	16	13
3.	За Коптемъ Гр. Бутурлинимъ.	{ Якуша Федотова. Ульяны, ж. Я: Царищова.	3 2	3 2	3 2
4.	За Алексѣмъ Шафровыимъ.	{ Родиона Норова. Романа Онкиюва.	2 1	3 1	3
5.	Гавр. Тим. Шушеринымъ.	{ Андр. и Лук. Борисов. Князегорскихъ. Клима Скачѣльскаго.	4 2	8 4	6 3

		Дворовъ.	Людей.	Обетъ.
6.	За Епишемъ Толбугинымъ.	{ Остаф. Ив. Полонского Федора Жоравкова.	7 6	12 8
7.	За Ив. Фед. Новокщеновымъ.	{ Владычныхъ. Десятинского монаст.	20 10	29 19
				17 14½
			99	156 112½

Х. Дм.-Городенскій погостъ.

1.	За Иван. и Фом. Гр. Протасовыми.	{ Ески Максимова. Василья Есипова. Якова Филиппова. Никиф. и Луки Алекс. Костковыхъ.	20 19 20 5 1	26 31 31 9 1	21 22 23 5 ½
2.	За Баклан. Гр. Бутурлинымъ.		44	68	45
3.	За Тим. Ив. Зезевитовымъ.	Ф. И. Никиф.-Хромого.	13	24	13
4.	За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ.	Казимира.	11	15	11
5.	За Ив. Ододуровымъ.	{ Мареи, ж. Ост. Глухова.	30	430	26½
6.	За Сем. Лук. Мякининымъ.	{ Осими Горошковой и Ивана Язжинского.	25	29	22
7.	За Ив. Путят. Елетцкимъ.	{ Оксиньи, ж. Ник. Есипова и Тим. Грузова.	35	58	31
8.	За Петр. Никит. Путятинымъ.	Оксиньи, ж. Ник. Есип.	28	42	29½
9.	За Вас. Никит. Путятинымъ.	{ И. Д. Розщепихина. Ив. Шадрина и Волосова.	18	21	16½
10.	За Ерм. Тр. Воробинымъ.	{ В. и А. Сем. Столбовыхъ. Якова Девятаго.	8 5	3 7	7 4½
11.	За Ив. Шушериннымъ съ бр. Е., И. и М. Переуровыхъ.		9	10	13
12.	За Оле. и Андр. Сем. Зыбиными.	{ Иса. Як. Рушевского. Як. Кир. Яковleva.	5 3	7 5	6 3
13.	За Епишемъ Толбугинымъ.	Фед. Як. Селезнева.	7	15	7
14.	За Лев. и Фед. Козляниновыми.	Адр. Гр. Посахнова.	2	3	2½

	Двороз.	Лицъ.	Обсег.	
15. За Дм. Григ. Бутурлинымъ.	Федоры, ж. Глазоемцева,	15	14	8
	Вас. Ник. Шапкина.	4	10	4
	Андр. Григорьева.	2	4	3
	Як. Ив. Скомантова.			
	Сем. и Андр. Крашова.	9	14	8
	Никиты Гущина.			
	Татіаны, черницы.	1	1	1
	Мате. и Мартьяна Божиныхъ.	4	7	4
	Василисы, ж. Молострова.	4	4	4
	Федора Спиридонова.	2	3	2
	Козм. Бород. Горицова	1	1	1
	Филиппа Федорова.	1	1	1
	Луки Михайлова.	7	11	6
	Конст. Бѣлочникова.	1	2	1
	Ал. Хром. Ондреянова.	9	15	11
	Ивана Кузмина.	17	25	17½
16. За Конт. Гр. Бутурлинымъ.	Мих. Фом. Полагина.	3	4	3
	Мате. Телятева.	3	4	3
		891	568	386½

XI. Ник.-Будковскій погость.

1. За Ерм. Тр. Воробинымъ

Ульяны, ж. Зайцова.	16	25	12½
Як. Юр. Скачѣльского.	1	3	1½
Ант. Кузм. Кречатникова.	1	1	1
Дем. Ив. Пантелеева.			
Ф. и Гт. Мих. Буйносовыыхъ.			
Хари Власова.			
Ив. и Сем. Гр. Шепелевыыхъ.	14	17	21
Захара, Влас. и Фед. Андрѣевыыхъ.			
Ваеромея Елисѣева.			
Дем. и Фед. Буйносовыыхъ.	2	3	3
Сем. и Ив. Шепелевыыхъ.	2	3	2

2. За Ив. Ив. Аксаковымъ.

66. новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книжѣ 1500 г.

	Дворовъ.	Дорей.	Обегъ.	
2. За Ив. Ив. Аксановымъ	Зах., Фед. и Вл. Ан- дреевыхъ. Ваеромея Елисѣева. Яким. Дан. Рамышев- скаго.	8 7 5 7	12 7 6 7	7½ 6½
3. За кн. Ив. Мих. Гагариномъ.	Александра Самсонова. Фом. и Юшк. Кле- пальницыныхъ. Дм., Вас. и Онейим. Феофановыхъ и Фе- дора Базина.	27 14 3	40 15 5	26 13 4
4. За Дм. Ив. Волковымъ.	Кузмы Феофилактова.	33	42	28
5. За Копт. Гр. Бутурлинымъ.	Ив., Гр., Мате. Баб- киныхъ. Фомы Як. Кошелкова. Андр. Гр. Ножкина. Оле. Ив. Пшонкина съ братьемъ.	2 2 3 15	3 2 4 15	2 2 3 14
6. За Фед. Мате. Одоевцовымъ.	Матеяя, Фед., Никиф. Савиныхъ.	12	14	12½
7. За Дм. Як. Коурзовымъ.	Вас. и Алекс. Семен. Столбовыхъ. Вас. Ник. Луготского.	8 9	10 12	8½ 10½
8. За Лев. Вас. Грѣзиннымъ.	Фил. Дан. Скроботова, Фомы и Юшки Кле- пальницыныхъ, Дм. и Фед. съ Добр. ул.	28	33	29
9. За Оле. Фед. Коситцкимъ.	Сав. Андреева, Фил. Федорова и Васил. Якимова.	13	14	11½
10. За Оле. и Андр. Зыбиными.	Александра Самсонова. Ал. Самсонова съ Ив. Петровымъ.	27 5	35 8	23½ 5½
11. За Некрас. Вас. Рукавовымъ, поддьяч.	Ив. Петрова и Як. Коробова.	2	2	1
12. За Иванкомъ Псаломникомъ.	Фом. Есипова Захѣниа. Саввы Федорова. Палки Бачкова. Ал. Юр. Скачѣльского.	6 11 4 5	8 11 4 5	5 12 3 4½

		Дворовъ.	Домъ.	Обсегъ.
13.	За Фед., Никиф. и Дем. Григ.	Ив. Дем. Трызнова; Алекс., Лук, Сем. Шматовыми.	20	23 19
14.	За кн. Ив. Ив. Елещкимъ- Селезнемъ.	Владычныхъ.	34	47 50
15.	За кн. Петр. Ив. Елещкимъ.	Владычныхъ. Саввинск. п. съ Козм. ул.	22	31 24
		Юрьевского м. съ Лу- бянщи.	10	15 15
16.	За кн. Дм. Ив. Елещкимъ.	Сп.-Хутынского мит.	38	61 45
17.	За кн. Ив. и Сем. Елещкими, меньшими.	Никольского мит. изъ Неревск. к.	60	102 70½
				488 660 519½

XII. Ил.-Тигодской погость.

1.	За Конст. Бор. Кушелевыми.	Фед. и Яким. Мих. Троецкихъ.	46	67 30½
2.	За Ив. Вокшериновымъ-Сумо- рокомъ.	Як. и Пант. Троецкихъ.	14	22 8½
3.	За Гр. Вас. Вокшериновымъ- Булгакомъ.	Ив. Захар. Овинаса.	46	75 42½
4.	За Вас. Ник. Пушкинымъ.	Савелия Гурылева.	7	10 5
5.	За Андр. Кл. Толмачевымъ.	Онк. Вас. Брюхатаго.	47	63 39
6.	За Настасьей, ж. Мокея Верев- кина съ сын. Самойликомъ.	Пав. и Петр. Онеймова	33	48 29½
7.	За Гр. Нѣмцев.-Забѣлинскимъ.	Фед. Ив. Троецкаго.	28	42 26
		Ив. и Вас. Филиппова.	16	23 13½
		Гр. Куз. Кречатникова.	8	14 5
8.	За Ив., Вас. и Григ. Исако- выми Малыгинными-Булгакъ.	Лукіана Окулова.	14	19 12
9.	За Ое., Гр. Вл. Просоловыми.	Андр. Ив. Клементьева.	11	16 8
		Ив. Аф. Вязгунова.	7	12 5
10.	За Андр. Малымъ, подключн.	Ив. Аф. Вязгунова.	10	17 6
11.	За Гр. Карповымъ поддьяч	Ив. Аф. Вязгунова.	6	11 4½
				293 439 243

XIII. Солецкій на Волховѣ погость.

1.	За Ив. Мих. Волынскимъ.	Ив. Зах. Овинаса.	74	130 48½
2.	За Вокшериновымъ-Булгакомъ.	Петр. и Павл. Оле. Гучевыхъ.	32	66 20½

			Дворовъ.	Людѣт.	Обемъ.
3.	За Ст. Нѣмц.-Забѣлинимъ.	Юрія Данилова.	5	8	4
4.	За Фед. Нѣмц.-Забѣлинимъ.	Юрія Данилова съ Борк. ул.	4	6	4
5.	За Гр. Нѣмц.-Забѣлинимъ.	Андрея Дмитріева.	5	9	3½
		Юр. Дан. Хромого.	5	6	4½
6.	За Андр. Малымъ, подключн.	Палки Медяева.	2	3	2
7.	За Гр. Карповымъ, подьяч.	Пане. Гридина.	3	6	3
8.	За Вас. Дм. Шадринымъ.	Тим., Бор. и Арт. Ива- новыхъ.	11	15	12
			141	249	102½

ХIV. Кодоменскій на Волховѣ погость.

1.	За Самойликомъ Мокревымъ- Веревкинымъ съ матерью.	{ Сем. Бабкина и Мары, ж. Луки Бабкина.	12	13	12
----	--	--	----	----	----

ХV. Петровскій на Волховѣ погость.

1.	За Ив. Вас. Вокшеринимъ- Суморокомъ.	Александра Тимофеева.	6	7	6
2.	За Левою хлѣбникомъ.	Аркажскаго монаст.	4	4	3
			10	11	9

ХVI. Ив.-Перевѣзовскій погость.

1.	За кн. Вас. Дан. Холмскимъ. Ив. Зах. Овинова.	7	8	6½	
2.	За Ив. Вокшеринимъ-Сумо- Никит. и Вас. Гуши- рокомъ.	3	4	3	
		Александра Кислякова.	2	4	3
			12	16	12½

№ 4-й.

„Великого князя села и деревни за помѣщники“ III, 155.

	Въ погостахъ:	Дворовъ.	Людѣт.	Обемъ.
1.	Никольскомъ-Пидебскомъ	4	4	4
2.	Заверяжѣ.	14	20	14
3.	Егорьевскомъ-Лусскомъ.	65	95	73
4.	Климентовскомъ-Тесонскомъ....	57	91	89½
5.	Спасскомъ на Оредежи.	50	86	60
6.	Сабѣльскомъ.	238	405	258
7.	Успенскомъ-Храпельскомъ	95	148	115
8.	Коситцкомъ.	11	14	12

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
9. Никольскомъ-Передольскомъ.....	99	156	112½
10. Дмитріевскомъ-Городенскомъ	391	568	386½
11. Никольскомъ-Будковскомъ.....	488	660	519½
12. Ильинскомъ-Тигодскомъ	293	439	248
13. Солецкомъ на Волховѣ.....	141	249	102½
14. Коломенскомъ на Волховѣ.....	12	13	12
15. Петровскомъ на Волховѣ.....	10	11	9
16. Ивановскомъ-Перевѣзовскомъ.....	12	16	12½
Всего....	1975	2975	2022½

№ 5-й.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Аксаковъ Иванъ Ивановичъ. | Въ Н.-Будковскомъ погостѣ. |
| Белянть Ив. Григ. съ братомъ. | Въ Кл.-Тесовск. и Спасск. на Оредежи. |
| Бутурлинъ Бакланъ Григорьевъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Бутурлинъ Дмитрій Григорьевъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| 5. Бутурлинъ Копоть Григорьевъ. | Въ Н.-Перед., Дм.-Город. и Н.-Будковскомъ. |
| Бѣлый(Благій?) Ив. Семеновъ. | Въ Сабѣльскомъ. |
| Вельяминовъ-Сухой Ив. Васил. | Въ Сабѣльск., Кешицк., Н.-Перед. и Д.-Город. |
| Веревкина Настасья съ сыномъ. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Веревкинъ Самойликъ Мокѣевъ. | Въ Коломенскомъ. |
| 10. Вождеринъ-Суморокъ Ив. Вас. | Въ Ил.-Тигод., Петровск. и И.-Неревѣзд. |
| Вождеринъ-Булгакъ Григ. Вас. | Въ Ил.-Тигод. и Солецкомъ. |
| Волковъ Дмитрій Ивановъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Волынскій Иванъ Михайловичъ. | Въ Солецкомъ. |
| Воробинъ Ермола Трусовъ. | Въ Завер., Ег.-Лусск., Сабѣльск., Д.-Город. и Н.-Будк. |
| 15. Воробинъ Лева Трусовъ. | Въ Спасскомъ на Оредежи. |
| Гагаринъ Ив. Мих., князъ. | Въ Сабѣльск. и Н.-Будковскомъ. |
| Глѣбовъ-Кутузовъ Фед. Andr. | Въ Сабѣльскомъ. |
| Грѣзинъ Левъ Вас. съ братомъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Елетцкій Ди. Иван., князъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| 20. Елетцкій-Селезень Ив. Ив., князъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Елетцкій Пётръ Иван., князъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Елетцкій Ив. Ив., меньшій, кн. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Елетцкій Сем. Иван., князъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Елетцкій Ив. Путатинъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 25. Заболотцій-Черменый Ив. Фед. | Въ Кл.-Тесовск. и Спасск. на Оредежи. |
| Забылинъ Григорій Нѣмцевъ. | Въ Ил.-Тигодск. и Солецкомъ. |
| Забылинъ Степанъ Нѣмцевъ. | Въ Солецкомъ. |
| Забылинъ Федоръ Нѣмцевъ. | Въ Солецкомъ. |
| Загоаскинъ Григорій. | Въ Сабѣльскомъ. |
| 30. Зезевитовъ Тимоѳ. Ивановъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Зыбинъ Олееръ Семеновъ. | Въ Д.-Город. и Н.-Будковскомъ. |
| Зыбинъ Андр. Семеновъ. | Въ Д.-Город. и Н.-Будковскомъ. |
| Ивашко, псаломникъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Карауловъ Угримъ. | Въ Ег.-Лусскомъ. |
| 35. Карповъ Григорій, поддьячій. | Въ Ил.-Тигодскомъ и Солецкомъ. |
| Картиазовъ Григ. Васил. | Въ Сабѣльск. и Усп.-Хрепельскомъ. |
| Коалининовъ Ив. Ващутинъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Коалининовъ Фед. Ващутинъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Коситцій Олееръ Федоровъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| 40. Коурдовъ Дм. Яковлевъ. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Кушелевъ Конст. Борисовъ. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Лева, хлѣбникъ. | Въ Петровскомъ. |
| Малыгинъ-Булгакъ Ив. Исаак. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Малыгинъ-Булгакъ Вас. Исаак. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| 45. Малыгинъ-Булгакъ Григ. Исаак. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Малый Андрей, подъключничій. | Въ Ил.-Тигод. и Солецкомъ. |
| Муравьевъ Мордвичъ. | Въ Сабѣльскомъ. |
| Мякининъ Сем. Лук. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Новокщеновъ Алекс. Федоровъ. | Въ Усп.-Хрепельскомъ. |
| 50. Новокщеновъ Борисъ Федоровъ. | Въ Усп.-Хрепельскомъ. |
| Новокщеновъ Григ. Федоровъ. | Въ Сабѣльскомъ. |
| Новокщеновъ Иванъ Федоровъ. | Въ Сабѣльск. и Н.-Передольскомъ. |
| Новокщеновъ Яковъ Федоровъ. | Въ Сабѣльск. и Усп.-Хрепельскомъ. |
| Ододуровъ Иванъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| 55. Одоецовъ Фед. Мате. | Въ Ник.-Будковскомъ. |
| Прасоловъ Оеноас. Григор. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Протасовъ Ив. Григорьевъ. | Въ Спасск. на Оредежи и Д.-Город. |
| Протасовъ Фом. Григорьевъ. | Въ Спасск. на Оредежи и Д.-Город. |
| Путятинъ Вас. Никитинъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| 60. Путятинъ Петръ Никитинъ. | Въ Дм.-Городенскомъ. |
| Пушкинъ Иги. Васильевъ. | Въ Сабѣльск. и Н.-Передольскомъ. |
| Пушкинъ Вас. Никитинъ. | Въ Ил.-Тигодскомъ. |
| Пущинъ Василій. | Въ Сабѣльскомъ. |
| Ростовскій Ив. Темка, князь. | Въ Спасск. на Оредежи. |
| 65. Рукавовъ Некрасъ Вас., подъяч. | Въ Н.-Будковскомъ. |
| Толбугинъ Епишъ. | Въ Косиц., Н.-Передол. и Д.-Город. |

Толмачевъ Андр. Клим.	Въ Ил.-Тигодскомъ.
Турчинъ Ив. Михайловъ.	Въ Сабольскомъ.
Холмскій Вас. Данил., князь.	Въ Н.-Пидебск. и Ив.-Перѣздовск.
70. Цыплятевъ Сем. Ивановъ.	Въ Ег.-Лусскомъ.
Цыплятевъ Елиазаръ Ивановъ.	Въ Кл.-Тесовскомъ.
Шадринъ Вас. Дмитріевъ.	Въ Солецкомъ.
Шаеровъ Алексій.	Въ Ник.-Передольскомъ.
Шматовъ Фед. Григорьевъ.	Въ Н.-Будковскомъ.
75. Шматовъ Никиф. Григорьевъ.	Въ Ник.-Будковскомъ.
Шматовъ Дем. Григорьевъ.	Въ Н.-Будковскомъ.
Шушеринъ Иванъ съ братомъ.	Въ Дм.-Городенскомъ.
Шушеринъ Гавр. Тимоѳ.	Въ Н.-Передольскомъ.

№ 6-й.

„Деревни своеземцовы“.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Гр.-Кречневскій погость.

1. Онтоманка да Степанка, Микулиныхъ дѣтей Юшкова (сами—въ Шелонской пятинѣ).	1	2	1
2. Палки Семенова, сына Трушникова (съ Розваж. ул.)	6	7	5
3. Васюка Гридина.....	1	1	1
4. Юрки да Куземки, поповичевъ Загзенскихъ.	2	3	2
	10	13	9

II. Ник.-Пидебскій погость.

1. Ивашка Павлова Глупово, Богдашкова братанича Гучева	4	4 ¹	3
2. Ивашка Демидова Гречинникова.....	3	4	3
3. Юрки Савина, мясника съ Лубянки съ Малые	1	2	1
4. Оеонаска да Васюка, Федковыхъ дѣтей (съ Даниславли ул. Гридиныхъ Калитина племянниковъ).....	5	6	2
	13	16	9

III. Заверялье.

1. Ондрѣйка Федкова да братанича Микулки Борискова.....	2	2	2

¹ Сашь Ивашко III, 20.

Дворовъ. Людей. Обемъ.

IV. Ег.-Лусский погость.

1. Ески да Онкика Осташковыхъ дѣтей.....	3	4 ¹	2
2. Петроха да Васюка, Ивашковыхъ дѣтей съ Ростк. ул.	2	3 ²	2
3. Федоска Васюкова сына Батова.....	1	1	1
4. Бориска, попова сына Филимонова Гдитц-кого	1	1	1 ^{1/2}
5. Ивашка Ноздри конюха, Огаенова сына съ Роав. ул.	1	2	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	8	11	6 ^{1/2}

V. Дм.-Гдитцкій погость.

1. Фомкина Матвѣева сына Воронкина съ Добрын. ул. (а самъ Фомка — въ Копорскомъ уѣздѣ).	2	4	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

VI. Клим.-Тесовской погость.

1. Филиппка Фомина сына Сверчина да Андрѣй-ка Матвѣева сына Сочевицына.....	5	8 ¹	5
2. Игната Митроенова сына Буйносова....	1	1	1
3. Михаля Алексѣева сына Натальина	1	2 ¹	2
4. Мины Кузмина сына Кречатникова.....	1	1	1
5. Куземки Кузмина сына Иванова Косина .	1	1 ⁵	2
6. Сенки Матвѣева и сына его Куземки . .	1	2 ⁶	1
7. Мини Олѣорова	1	4	2
8. Михаля Мосѣева и братанича его Елисѣй-ка Оеонасова.	1	1 ⁷	1 ^{1/2}
9. Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондрѣйка Ивашкова сына Веряжскаго, да Олѣскѣйка Проинопова сына Веряжскаго, да Тимохи да Федиа да Мини, Матюшкиныхъ дѣтей Веряжскаго, да Дмитроки Переурова сына Веряжскаго, да Гаврилка да Минки, Кузминыхъ дѣтей Кречатникова.....	9	9 ⁸	12
10. Тимошки Матвѣева сына Веряжскаго.....	1	3	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	22	32	29 ^{1/2}

¹ Два своеzemца. ² Самъ Петрогъ. ³ Два своеzemца. ⁴ Своеземецъ съ сыномъ.⁵. Самъ Куземка. ⁶. Самъ Сенка и самъ Куземка. ⁷ Самъ Елисѣко. ⁸ Самъ Матюкъ, Ондрѣйко, Олѣскѣйко, Тимоха, Федко, Минка, Дмитрокъ, Гаврилко, Минна.

Дворовъ. Людей. Обемъ.

VII. Спасскій на Оредежи погость.

1. Якуша да Демида Переуровыхъ да братаничевъ ихъ Троимка да Стешка, Ондрюковыхъ дѣтей Переурова.....	5	5 ¹	5
2. Сенки да Ивашка Ивашковыхъ	1	2 ²	2
3. Калинки Мокѣева Комарова.....	1	1	1
4. Ондрѣйка Лукина да сына его Илейки ...	1	1	3
5. Федотка Васюкова сына Батова.....	1	1 ³	1
6. Еремѣйка Ивашкова сына Кречатникова..	1	1 ⁴	2
7. Ивашка да Ондрѣйка, Кузминыхъ дѣтей Микеорова, Олексѣевыхъ пасынковъ Кипрова, да братаничевъ ихъ Ивашка да Семенца...	1	4 ⁵	1
	11	15	15

VIII. Сабѣльскій погость.

1. Минки да Гридки Олөеровыхъ дѣтей Онаньина Смисевскаго.	7	8 ⁶	6
2. Палки Федорова сына Козецкина	1	1 ⁷	3
3. Лаврока Микитина (съ Коржевы ул.).....	3	4 ⁸	2 ^{1/2}
4. Парфенка Ивашкова сына Лотошкова.....	1	3	2
5. Федотка, да Савки, да Есинка, да Захарка, да Сенки Васковыхъ.	5	5 ⁹	3
	17	21	16 ^{1/2}

IX. Ник.-Передольскій погость.

1. Якуша Степанова сына Княжегорскаго ...	3	3 ¹⁰	3
---	---	-----------------	---

X. Дм.-Городенскій погость.

1. Ивашка да Ондрѣйка Кузминыхъ, да братанича ихъ Ивашка Родивонова.	5	6	5
2. Гриди Онаньина сына Гузнищева-Зуба (съ Яковл. ул.)......	3	6	3
3. Самухи Ильина сына Вязкоритцкаго да братанича его Игнатика Юшкова	1	1	1
4. Ивашка Осташова сына Свинкина.,.....	3	3 ¹¹	4
5. Гриди Степанова сына Морозова	1	2	1
6. Федосѣйка Попова сына Филимонова	1	1 ¹²	1
7. Олөера Тимохина сына Лодыгина.	5	5 ¹³	5

¹ Четыре „человѣки“ своеzemцевъ. ² Сами своеzemци. ³ Самъ Федотко. ⁴ Самъ Еремка. ⁵ Сами своеzemци. ⁶ Самъ Микитка, самъ Гридка. ⁷ Самъ Палка. ⁸ Своеzemецъ. ⁹ Сами своеzemци. ¹⁰ Самъ Якушъ. ¹¹ Самъ Ивашко. ¹² Самъ Федосѣйко. ¹³ Самъ Олөерь.

74 новгородский уездъ вотской пятини по писцовой книї 1500 г.

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
8. Гриди Лаврентьева съ братьею	3	4 ¹	2
9. Михаля Натальина	1	1	1/2
10. Ески Василева Клепальнициныхъ	1	2	1
11. Гаврилка Сергѣева	1	1 ²	1
12. Матюка да Феѳилатка Девятыхъ	4	5 ³	5'1/2
13. Омельянца Нечайца Онаньина сына Лѣсова.	4	5 ⁴	31/2
14. Ивашка Данилова сына Лопухова да бра- таница его Даньши Левонова да Степанка Онциорова	1	3 ⁵	2
15. Андрюка Ильина сына Падетцкаго	1	2 ⁶	1
16. Тимошки да Федка да Куземки Оникіевыхъ дѣтей Кирилова	1	3 ⁷	2
17. Микифорика Васюкова (изъ Шелонск. пят.).	2	2	3
18. Васюка да Данилка Фоминихъ	4	5 ⁸	31/2
	42	57	45

XI. Ник.-Будковскій погость.

1. Игната да Васюка Митроѳановыхъ дѣтей Буйносова	3	4 ⁹	2
2. Михаля да Олешка Семеновыхъ дѣтей Ко- шелькова	1	2 ¹⁰	1
3. Климка да Федька Степановыхъ дѣтей Ха- балина	1	2 ¹¹	3
4. Мосѧя Власьева (а самъ — въ Павахъ, въ Шелонск. пят.)	1	1	1
5. Оѳонаса Куземина Буйносова	1	1 ¹²	11/2
6. Михаля Микитина	1	2 ¹³	1
7. Федка Васильева Кокорина	1	1	11/2
8. Елизарка Терехова сына Андрѣева, да брата его Васка	1	2 ¹⁴	1
9. Ивашка Юрьева (изъ Нерев. к., съ Розв. ул.)	1	2	2
10. Ивашка да Ески Васильевыхъ дѣтей Кле- пальнициныхъ	2	2 ¹⁵	2
11. Федька Юрьева да Васисы, Остаѳьевы жены Юрьева, да сына его Наумка	2	3 ¹⁶	2

¹ Самъ Гриди и братья Куземка и Сенка. ² Самъ Гаврилко. ³ Сами живутъ.

⁴ Самъ Нечаецъ. ⁵ Сами живутъ. ⁶ Самъ Ондрѣйка и сынъ Якушъ. ⁷ Сами живутъ.

⁸ Сами своеzemци. ⁹ Самъ Игнать и Васко. ¹⁰ Самъ Михаль и Олешко. ¹¹ Самъ Климко и Федко. ¹² Самъ Оѳонаско. ¹³ Самъ Михаль съ сыномъ Ескю. ¹⁴ Самъ Елизарко и Васко. ¹⁵ Самъ Ивашко и Еска. ¹⁶ Самъ Федько, сама Васиса и Наумко.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

12. Долмата Селиванова да сына его Ивашка.	1	2 ¹	2
13. Гриди да Васюка Есиповыхъ дѣтей Буй- носова	1	2 ²	1
14. Соломониды Павловской жены Юрьева ...	1	1 ³	1 ^{1/2}
15. Иванка да Юшка Власовыхъ дѣтей Юрьева.	2	3 ⁴	1 ^{1/2}

20 30 24

ХII. Ил.-Тигордскій погость.

1. Матеѣйка Котельника да братанича его Гаврилка Климова.	10	16 ⁵	8
2. Дмитрок да Палки Кириловыхъ (съ Борк. ул.)	7	9 ⁶	4
3. Ларіонка Матеѣвъа (съ Борк. ул.; а живетъ въ Сол. пят.)	1	3	1
4. Оєремка Игнатова.....	3	3 ⁷	1 ^{1/2}
5. Гридки да Юшка Селивановыхъ дѣтей Шуй- скаго, да Матеѣйка да Исаака да Ларивонка Ондрѣяновыхъ дѣтей Шуйскаго же.....	3	4	3
6. Ивашка да Юшка Палкиныхъ, Богдановыхъ племянниковъ Гучева Глупыхъ.....	1	2	1
7. Гридки Оєимъина сына Горохова.	2	5	1 ^{1/2}
8. Матеѣйка Омеліанова да Тимохи Дмитріева.	2	3	1 ^{1/2}
9. Михаля Дмитріева.....	1	4	2
10. Ивашки Оєоносова.....	1	1 ⁸	1

31 50 24^{1/2}

ХIII. Солецкій на Волховѣ погость.

1. Михаля Дмитріева да сына его Ивашка..	4	7 ⁹	3 ^{1/2}
2. Матеѣйка Омеліанова.....	3	4 ¹⁰	3
3. Михаля Дмитріева, да Матеѣйка Омеліанова да Тимохи Дмитріева.....	1	1	1 ^{1/4}
4. Ларивонка Матеѣвъа.	6	7 ¹¹	6
5. Захара да Исаака да Луки Олєоровыхъ...	2	4 ¹²	2
6. Паноилка да Ваєромъйка Василевыхъ, да братанича ихъ Петроха Игнатова.....	9	10 ¹³	6
7. Тимохи Дмитріева сына Омеліанова	2	2 ¹⁴	2
8. Исаака, да Онкиа, да Силка, да Тимохи, да Васюка Олєоровыхъ	5	10 ¹⁵	5

¹ Самъ Долматъ и сынъ Ивашко. ² Самъ Грида да Васюкъ. ³ Сама Соломонида. ⁴ Самъ Иванецъ да Юшко. ⁵ Съ двѣма своеzemци. ⁶ Самъ Дмитрокъ и Палка. ⁷ Самъ Оєрѣмка. ⁸ Самъ Ивашко. ⁹ Самъ Михаль съ сыномъ. ¹⁰ Самъ Матеѣйко. ¹¹ Самъ Ларивонко. ¹² Самъ Захаръ съ братъю. ¹³ Самъ Паноилко, Ваєромъйко, Петрохъ. ¹⁴ Самъ Тимоха. ¹⁵ Самъ Исаакъ съ братъю безъ Тимохи.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

9. Куземки да Ивашка Климовыхъ.....	1	2 ¹	1
10. Ивашка Прохнова (съ Чюдинцы ул.).....	1	2	1 ^{1/2}
11. Феөилата Степанова.....	3	4 ²	2 ^{1/2}
12. Гриди Олеерова (съ Шорковы ул.).....	2	2	1
13. Ермолки да Демеха Фалеевовыхъ.....	1	2	1
14. Сенки да Миши Нестеровыхъ.....	3	5 ²	4
	43	62	37 ^{3/4}

XIV. Коломенскій на Волховѣ погость.

1. Самсонка Ермолина.....	5	7	5
2. Якуша да Игната Ивашковыхъ да ихъ братаничевъ Гриди да Якуша Карповыхъ....	15	20 ⁴	11
	20	27	16

XV. Ив.-Переъздовскій погость.

1. Олеера да Васюка Мосжевыхъ.....	2	2 ³	4
2. Ивашка Мосжева Переъздовского.....	2	3	2
	4	5	6

№ 7-й.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

1. Гр.-Кречневскій погость.....	10	13	9
2. Ник.-Пидебскій погость.....	13	16	9
3. Заверяже.....	2	2	2
4. Ег.-Лусскій погость	8	11	6 ^{1/2}
5. Дм.-Гдитцкій погость.	2	4	3
6. Клим.-Тесовской погость.....	22	32	29 ^{1/2}
7. Спасскій на Оредежи пог.	11	15	15
8. Сабъльскій погость.....	17	21	16 ^{1/2}
9. Никольск.-Передольскій пог....	3	3	3
10. Дмитр.-Городенскій погость....	42	57	45
11. Ник.-Будковскій погость	20	30	24
12. Ильинск.-Тигодскій погость.....	31	50	24 ^{1/2}
13. Солецкій на Волховѣ пог.	43	62	37 ^{3/4}
14. Коломенскій на Волховѣ пог... .	20	27	16
15. Ив.-Переъздовскій погость.....	4	5	6
	248	348	246 ^{3/4}

¹ Самъ Кузенка да Ивашко. ² Самъ Феөилать. ³ Самъ Семенка да Мишукъ.⁴ Самъ Якушъ, Игнать; сами—Грида и Якушъ. ⁵ Самъ Олеерь.

№ 8-й.

„Деревни купецкіе“ III, 265.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Дм.-Городенскій погость.

1. Ивана Елезарова.....	8	10	6
-------------------------	---	----	---

II. Петровскій на Волховѣ пог.

2. Ивана Елизарова да братанича его Михаля Купреянова.....	8	7	7
	16	17	13

№ 9-й.

„Деревни владычни“ III, 8. 22.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Григ.-Кречневскій погость	15	21	16
II. Никол.-Пидебскій погость.....	17	20	17
	32	41	33

„А опричь тѣхъ дву погостовъ владычнихъ деревень въ Вотской
пятинѣ нѣтъ нигдѣ“ (III, 10).

№ 10-й.

„Деревни, что были за владыкою“.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Ег.-Лусскій погость: оброчныхъ.....	15	28	19
помѣстныхъ	11	14	15
II. Спасскій на Оредежи пог.: оброчныхъ..	8	6	9
III. Сабѣльскій погость: помѣстныхъ.....	7	15	8
помѣстныхъ.....	10	20	13½
помѣстныхъ.....	31	59	41
IV. Усп.-Храпельскій погость: помѣстныхъ..	34	51	40
помѣстныхъ..	25	36	27
помѣстныхъ..	27	43	40
V. Дмитр.-Городенскій погость: оброчныхъ..	3	4	5
VI. Ник.-Передольскій погость: помѣстныхъ..	19	29	17
VII. Никол.-Будковскій погость: помѣстныхъ..	34	47	50
помѣстныхъ..	22	30	24
VIII. Солецкій на Волховѣ пог.: оброчныхъ..	13	18	14½
	259	400	323

№ 11-й.

„Деревни манастирскіе“ III, 10.

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
I. Григ.-Кречневскій погость.			
1. Ник.-Вяжищского монаст.	7	11	$8\frac{1}{2}$
2. Спасскаго-Хутынскаго.....	2	2	$1\frac{1}{2}$
3. Духовскаго изъ Неревск. конца	"	"	2
4. Троицкаго-Клопскаго	9	14	$11\frac{1}{2}$
5. Борисоглѣбскаго съ Загзенья.....	3	6	$1\frac{1}{2}$
	21	33	25
II. Ник.-Пидебскій погость.			
1. Ник.-Вяжищского монаст.....	1	2	1
III. Заверяжье.			
1. Ник.-Вяжищского монаст.....	26	33	22
IV. Ег.-Лусскій погость.			
1. Ник.-Вяжищского монаст.....	66	106	82
V. Дм.-Гдитцкій погость.			
1. Ник.-Вяжищского монаст.....	25	42	26
VI. Клим.-Тесовской погость.			
1. Спасскаго мон. съ Чащи.	9	17	13
2. Лазаревскаго мон. изъ Нерев. к....	2	4	$4\frac{1}{2}$
3. Никольскаго мон. съ Клинска.....	3	3	$2\frac{1}{2}$
4. Никольскаго мон. съ Суды	1	2	2
5. Успенск.-Тесовскаго мон.	2	2	$1\frac{1}{2}$
	17	28	$23\frac{1}{2}$
VII. Спасскій на Оредежи погость.			
1. Никольск. мон. съ Клинска.	3	4	3
VIII. Дм.-Городенскій погость.			
1. Лазаревскаго мон. изъ Неревск. к...	16	32	21
2. Богословск. м. изъ Черменца.....	1	1	1
3. Троицкаго м. съ Верхутна	2	2	2
4. Покровскаго м. съ Городни.	2	3	$1\frac{1}{2}$
	21	38	$25\frac{1}{2}$
IX. Ник.-Будковскій погость.			
1. Никольскаго м. съ Клинска.	1	1	$\frac{1}{2}$
X. Ил.-Тигодскій погость.			
1. Никольск. м. съ Гостина Поля.	3	6	3

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
XI. Андр.-Грузинский погостъ.			
1. Никольского м. съ Полисти.....	9	13	6
XII. Коломенский пог. на Волховѣ.			
1. Спасск.-Хутынского мон.	51	61	45
2. Никольского м. съ Полисти.....	3	5	3
XIII. Антоньевский пог. на Волховѣ.	54	66	48
1. Антоньевского м. съ Боженки....	5	5	3
XIV. Ив.-Переездовский пог.			
1. Спасск.-Хутынского мон.	21	25	21½
2. Павловского м. изъ города.....	9	12	8
	30	37	9½

№ 12-й.

„Всего за монастырями“.

Въ погостахъ:	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
1. Гр.-Кречневскомъ.	21	33	25
2. Ник.-Пидебскомъ.	1	2	1
3. Заверяжъ.	26	33	22
4. Ег.-Лусскомъ.	66	106	82
5. Дм.-Гдитцкомъ ..	23	42	26
6. Кл.-Тесовскомъ.	17	28	23½
7. Спасск. на Оредежи.	3	4	3
8. Дм.-Городенскомъ....	21	38	25½
9. Ник.-Будковскомъ	1	1	½
10. Ил.-Тигодекомъ.	3	6	3
11. Андр.-Грузинскомъ.	9	13	6
12. Коломенскомъ	54	66	48
13. Антоньевскомъ	5	5	3
14. Ив.-Переездовскомъ.	30	37	29½
	280	414	299

№ 13-й.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Антоньевский мон. съ Боженки: Антон. пог.	5	5	3
II. Богословский м. съ Черменца: Дм.-Город. п.	1	1	1

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.
III. Борисоглѣбск. съ Загзенья: Григ.-Кречн. п.	3	6	$1\frac{1}{2}$
IV. Духовской м. изъ Нерев. к.: Гр.-Кречн. п.	—	—	2
V. Лазаревскій мон. изъ Нерев. к.			
1. Клим.-Тесовской погость.....	2	4	$4\frac{1}{2}$
2. Дм.-Городенскій погость.....	<u>16</u>	<u>32</u>	<u>21</u>
	18	36	$25\frac{1}{2}$
VI. Никольскій Вяжищск. мон.			
1. Григ.-Кречневскій погость	7	11	$8\frac{1}{2}$
2. Ник.-Пидебскій погость.....	1	2	1
3. Заверяжье	26	33	22
4. Ег.-Лусскій погость.....	66	106	82
5. Дм.-Гдитцкій погость.....	<u>23</u>	<u>42</u>	<u>26</u>
	123	198	$139\frac{1}{2}$
VII. Никол.-Гостинопольск. м.: Ил.-Тигод. пог...	3	6	2
VIII. Никольскій съ Клинска:			
1. Клим.-Тесовской погость.....	3	3	$2\frac{1}{2}$
2. Спасскій на Оредежи пог.....	3	4	3
3. Никол.-Будковскій погость	<u>1</u>	<u>1</u>	$\frac{1}{2}$
	7	8	6
IX. Никол.-Полистьскій мон.			
1. Андр.-Грузинскій погость.....	9	13	6
2. Коломенскій погость.....	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>3</u>
	12	18	9
X. Ник.-Суйдовскій мон.: Кл.-Тесовск. пог....	1	2	2
XI. Павловск. м. изъ города: Ив.-Переѣзд. пог.	9	12	8
XII. Покровск. м. съ Городни: Дм.-Город. пог.	<u>2</u>	<u>3</u>	$1\frac{1}{2}$
XIII. Спасск.-Хутынскій мон.			
1. Григ.-Кречневскій погость	2	2	$1\frac{1}{2}$
2. Коломенскій погость.....	51	61	45
3. Ив.-Переѣзовскій погость	<u>21</u>	<u>25</u>	$21\frac{1}{2}$
	74	88	68
XIV. Спасск.-Чащинскій м.: Кл.-Тесовск. пог....	9	17	13
XV. Троицкій м. съ Верхутна: Дм.-Город. пог..	2	2	2
XVI. Троицкій-Клопскій мон.: Гр.-Кречн. пог....	9	14	$11\frac{1}{2}$
XVII. Успенск.-Тесовской м.: Кл.-Тесовск. пог....	<u>2</u>	<u>2</u>	$1\frac{1}{2}$
Всего...	280	414	299

№ 14-й.

„Великого князя деревни, что были“ монастырей.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

I. Антоніевскаго изъ города:

1. Въ Солецкомъ погостѣ.....	42	57	48
2. Въ Коломенскомъ погостѣ.....	3	4	3
3. Въ Антоновскомъ погостѣ	24	29	$23\frac{1}{2}$
	69	90	$74\frac{1}{2}$

II. Аркажскаго монастыря:

1. Въ Петровскомъ пог. оброчныхъ...	9	9	8
2. Въ Петровскомъ пог. помѣстныхъ..	4	4	3
	13	13	11

III. Благовѣщ. м. изъ Горнч. конца:

1. Въ Дм. Городенскомъ-погостѣ	46	79	$59\frac{1}{2}$
--------------------------------------	----	----	-----------------

IV. Богоявленскаго м. съ Воцкой дор.:

1. Въ Ег.-Лусскомъ погостѣ.....	1	1	2
2. Въ Григ.-Кречневскомъ погостѣ....	8	10	5
	9	11	7

V. Варваринскаго монастыря:

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ.....	23	44	29
-------------------------------------	----	----	----

VI. Вознесенскаго монастыря:

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ.....	11	19	14
-------------------------------------	----	----	----

VII. Воскресенск. м. изъ Горнч. к.:

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ.....	7	14	7
2. Въ Коломенскомъ погостѣ.....	12	17	$10\frac{1}{2}$
	19	31	$17\frac{1}{2}$

VIII. Воскрес.-Деревян. мон.:

1. Въ Ил.-Тигодскомъ погостѣ.....	2	4	2
2. Въ Солецкомъ погостѣ	28	45	21
3. Въ Андр.-Грузинскомъ погостѣ.....	27	54	21
	57	103	44

IX. Воскресенск. м. съ поля, кон. Никит. ул.:

1. Въ Ник.-Пидебскомъ погостѣ.....	1	3	2
2. Въ Ил.-Тигодскомъ погостѣ.....	17	25	12
	18	28	14

82 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

X. Десятинск. мон.	1. Въ Н.-Передольск. пог.	10	19	$14\frac{1}{2}$
	2. Въ Сабѣльскомъ пог...	9	14	$10\frac{1}{2}$
	3. Въ Н.-Передольск. пог.	2	5	4
		21	38	29

XI. Духовскаго м. изъ Неревск. к.:

1. Въ Дм.-Гдитцкомъ погостѣ	6	9	7
2. Въ Дм. Городенскомъ погостѣ	10	16	11
	16	25	18

XII. Константинооленскаго мон.

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ	3	3	3
--------------------------------------	---	---	---

XIII. Мих.-Сковородскаго мон.:

1. Въ Клим.-Тесовскомъ погостѣ	32	48	$48\frac{1}{2}$
2. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ	3	3	3
	35	51	51

XIV. Ник.-Вяжищскаго монастыря:

1. Въ Сабѣльскомъ погостѣ	5	9	7
2. Въ Ник.-Будковскомъ погостѣ	7	7	9
3. Въ Ил.-Тигодскомъ погостѣ	1	2	1
	13	18	17

XV. Никольскаго мон. изъ Нерев. к.:

1. Въ Клим.-Тесовскомъ погостѣ	20	35	$34\frac{1}{2}$
2. Въ Ник.-Будковскомъ погостѣ	60	102	$70\frac{1}{2}$
3. Въ Дм.-Гдитцкомъ погостѣ	3	8	6
4. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ	3	5	3
	86	150	114

XVI. Никольскаго мон. съ Острова.

1. Въ Петровскомъ погостѣ	3	4	3
---------------------------------	---	---	---

XVII. Никольскаго Папоротцк. мон.

1. Въ Коломенскомъ погостѣ	5	6	$4\frac{1}{2}$
----------------------------------	---	---	----------------

XVIII. Никольск. м. съ поля, кон. Лег. ул.

1. Въ Ег.-Лусскомъ погостѣ	20	31	20
2. Въ Сабѣльскомъ погостѣ	2	3	2
	22	34	22

XIX. Отенскаго монастыря.

1. Въ Ег.-Лусскомъ погостѣ	8	12	8
----------------------------------	---	----	---

НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 83

Дворовъ. Людей. Обежъ.

XX. Перынскаго монастыря:

1. Въ Ег.-Лусскомъ погостѣ.....	7	13	11
2. Въ Дм.-Гдитцкомъ погостѣ.....	3	6	4
	10	19	15

XXI. Пречистг. м. съ Лисичьей горки.

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ.....	1	1	1
-------------------------------------	---	---	---

XXII. Спасск. м. съ Воцкой дороги:

1. Въ Сабѣльскомъ погостѣ.....	1	3	1
2. Въ Ил.-Тигодскомъ погостѣ	6	7	5
	7	10	6

XXIII. Спасск.-Нередицкаго мон.

1. Въ Солецкомъ погостѣ.....	2	4	1
------------------------------	---	---	---

XXIV. Спасск.-Хутынского монастыря:

1. Въ Ник.-Будковскомъ погостѣ	37	60	45
2. Въ Сабѣльскомъ погостѣ	3	7	6
	40	67	51

XXV. Троицк.-Колмовскаго мон.

1. Въ Петровскомъ погостѣ	8	10	7
---------------------------------	---	----	---

XXVI. Успенск.-Волотовскаго мон.

1. Въ Коломенскомъ погостѣ	23	39	25
----------------------------------	----	----	----

XXVII. Юрьевскаго монастыря.

1. Въ Клим.-Тесовскомъ погостѣ	2	3	2
--------------------------------------	---	---	---

XXVIII. Юрьевскаго моп. съ Лубян.

1. Въ Ник.-Будковскомъ погостѣ.....	12	15	12
-------------------------------------	----	----	----

XXIX. Якимоанскаго монастыря.

1. Въ Дм.-Городенскомъ погостѣ	Bывѣтъ съ Благов. м. Горнч. к.
--------------------------------------	-----------------------------------

№ 15-й.

„Великого князя деревни, что были монастырей“.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

1. Антоніевскаго изъ города.....	69	90	74½
2. Аркажскаго монастыря.	13	13	11
3. Благовѣщенск. м. изъ Горнч. к..	46	79	59½

84 НОВГОРОДСКИЙ УЪЗДЪ ВОТСКОЙ ПАТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
4. Богоявленск. мон. съ Воцк. дор..	9	11	7
5. Варваринского монастыря.....	23	44	29
6. Вознесенского монастыря.....	11	19	14
7. Воскресенского м. изъ Горнч. к.	19	31	$17\frac{1}{2}$
8. Воскр.-Деревяницкаго мон.	57	103	44
9. Воскресенского конецъ Никит. ул.	18	28	14
10. Десятинского монастыря.	21	38	29
11. Духовскаго монастыря.....	16	25	18
12. Константинооленского мон.	3	3	3
13. Мих.-Сковородского мон.	35	51	51
14. Никол.-Вяжищского мон.....	13	18	17
15. Никольск. м. изъ Неревск. к....	86	150	114
16. Никольского м. съ Острова	3	4	3
17. Никол. Папоротскаго мон.....	5	6	$4\frac{1}{2}$
18. Никольск. м. съ поля, кон. Лег. ул.	22	34	22
19. Отенского монастыря.....	8	12	8
20. Перынского монастыря.....	10	19	15
21. Пречист. м. съ Лисич. горки....	1	1	1
22. Спасск. мон. съ Воцк. дор.....	7	10	6
23. Спасск.-Нередицкаго мон.....	2	4	1
24. Спасск.-Хутынского мон.....	40	67	51
25. Троицк.-Колмовского мон.	8	10	7
26. Успенск.-Волотовского мон.....	23	39	25
27. Юрьевского монастыря.	2	3	2
28. Юрьевского мон. съ Лубян.....	12	15	12
29. Якимоанского монастыря.....		Вмѣстѣ съ № 3-мъ.	

Всего.... 582 927 660

№ 16-й.

„Деревни церковныя“.

Дворовъ. Людей. Обежъ.

1. Никольск. ц. съ усть Пидбы: въ Н.-Пидбск. пог..	1	2	$1\frac{1}{2}$
2. Дмитровск. ц. съ Городни: въ Дм.-Городенск. пог..	2	2	2
	3	4	$3\frac{1}{2}$

№ 17-й.

„Деревни и вотчины поповъ“.

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.
1. Попа Наума Звѣринскаго—въ Гр.-Кречн. п.	1	2	<i>2½ А тѣ обжи по- пова Наумова вотчина III, 13.</i>
2. Спасскаго попа съ пог. Спасск. на Оред.—въ Спасскомъ пог.....	1	1	1
3. Мъскоритскаго попа—въ Ник.-Перед. пог..	1	3	2
4. Попа Василья церковника съ Яков. ул.—въ Ник.-Будковскомъ пог.	1	1	<i>½</i>
5. Попа съ пог. Будкова—въ Будковск. пог...			<i>„Полосы въ дву погѣхъ“ III, 858.</i>
6. Попа Алексія съ пос. Солцы—въ Солецк. п.	3	3	<i>2½ „Отчина его“ 444.</i>
	7	10	<i>8½</i>

№ 18-й.

„Великого князя деревни, что были церквей и поповъ“.

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.
1. Спасск. ц. съ Розваж. ул. } въ Ег.-Лусск. пог.	10	14	<i>11½,</i>
2. Федоровск. ц. съ Щорк. ул. }			
3. Коизмодѣмьянск. церкви — въ Ег.-Лусскомъ пог.	1	2	1
4. Саввинск. ц. съ Коизмод. ул. } въ Дм.-Город. пог. въ Н.-Будковск. п.	2	3	2
5. Фроловск. ц. съ Легош. ул.—въ Коломенск. п.	10	15	15
6. Фроловскихъ поповъ—въ Петровскомъ пог....	7	9	8
	4	5	3
	34	48	<i>40½</i>

№ 19-й.

„Количество каждого рода владѣній по погостамъ“.

	Дворовъ.	Людей.	Обемъ.
I. Въ Гр.-Кречн. п.: оброчныхъ....	28	36	<i>28½ III, 1—6.</i>
своеземцевыхъ	10	13	9 III, 6—8.
владычныхъ...	15	21	16 III, 8—10.
монастырскихъ	21	33	25 III, 10—12.
попа.	1	2	<i>2½ III, 13.</i>
Всего	75	105	76

86 НОВГОРОДСКИЙ УВЪДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.
II. Въ Ник.-Пидеб. п.: оброчныхъ....	20	26	17½ III, 13—19.
помѣстныхъ....	4	4	4 III, 19—20.
своеземцевыхъ	13	15	9 III, 20—22.
владычныхъ....	17	20	17 III, 22—23.
монастырскихъ	1	2	1 III, 23—24.
церковныхъ....	1	2	1½ III, 24.
Всего ...	56	69	50
III. Въ Заверяжьѣ: оброчныхъ.....	5	6	4 III, 24—25.
помѣстныхъ	14	20	14 III, 25—27.
своеземцевыхъ	2	2	2 III, 27.
монастырскихъ.....	26	33	22 III, 28—30.
Всего ...	47	61	42
IV. Ег.-Лусскомъ пог.: оброчныхъ....	56	93	65 III, 30—43.
помѣстныхъ....	65	95	73 III, 43—48.
своеземцевыхъ.	8	8	6⅓ III, 48—50.
монастырскихъ	66	106	82 III, 51—56.
Всего ...	195	302	226½
V. Въ Дм.-Гдитцк. п.: оброчныхъ....	37	66	42½ III, 56—65.
своеземцевыхъ.	2	4	3 III, 65.
монастырскихъ	23	42	36 III, 65—67.
Всего ...	62	112	71½
VI. Въ Кл.-Тесовск. п.: помѣстныхъ...	57	91	89½ III, 67—75..
своеземцевыхъ	22	32	27½ III, 75—78.
монастырскихъ	17	28	23½ III, 78—82.
Всего ...	96	151	140½
VII. Въ Спасск. на Оред. п.: оброчныхъ..	35	55	35½ III, 82—91.
помѣстныхъ..	50	86	60 III, 91—101.
своеземцев. .	11	15	15 III, 101—104.
монастырск. .	3	4	3 III, 104—105.
попа.	1	1	1 III, 105.
Всего ...	100	161	114½
VIII. Въ Сабѣльск. пог.: оброчныхъ....	43	71	51½ III, 105—112.
помѣстныхъ... .	233	405	258 III, 113—142.
своеземцевыхъ.	17	21	16½ III, 142—144.
Всего ...	293	497	326

	Дворовъ.	Домъ.	Обеж.	
IX. Въ Усп.-Хрецельск. п.: оброчныхъ.	4	5	3	III, 144—145.
помѣстныхъ	95	148	115	III, 145—154.
Всего ...	99	153	118	
X. Въ Коситцкомъ пог.: помѣстныхъ.				III, 154—157.
Всего ...	11	14	12	
XI. Въ Н.-Передольск. п.: оброчныхъ ..	57	104	70 $\frac{1}{2}$	III, 157—166.
помѣстныхъ ..	99	156	112 $\frac{1}{2}$	III, 166—182.
своеземцев..	3	3	3	III, 182.
поповъ.	1	3	2	III, 162.
Всего ...	160	266	188	
XII. Въ Дм.-Городен. п.: оброчныхъ ...	147	237	170	III, 182—208
помѣстныхъ...	391	568	386 $\frac{1}{2}$	III, 208—265.
купческихъ ..	8	10	6	III, 265—266.
своеземцевыхъ	42	57	45	III, 266—274.
монастырскихъ	21	38	25 $\frac{1}{2}$	III, 274—277.
церковныхъ ..	2	2	2	III, 277—278.
Всего ...	611	912	635	
XIII. Въ Н.-Будковск. п.: оброчныхъ . .	99	136	108 $\frac{1}{2}$	III, 278—298.
помѣстныхъ... .	488	660	519 $\frac{1}{2}$	III, 298—353.
своеземцевыхъ.	19	28	24	III, 353—358.
монастырскихъ	1	1	$\frac{1}{2}$	III, 358.
поповъ.	1	1	$\frac{1}{2}$	III, 358.
Всего ...	608	826	653	
XIV. Въ Ил.-Тигодек. п : оброчныхъ ...	33	53	28	III, 358—367.
помѣстныхъ ..	293	439	243	III, 367—408.
своеземцевыхъ.	31	50	24 $\frac{1}{2}$	III, 408—413.
монастырскихъ	3	6	3	III, 413—414.
Всего ...	360	548	298 $\frac{1}{2}$	
XV. Въ Солецкомъ пог.: оброчныхъ ...	93	139	91	III, 414—423.
помѣстныхъ ..	141	249	102 $\frac{1}{4}$	III, 423—438.
своеземцевыхъ.	43	62	37 $\frac{3}{4}$	III, 438—444.
поповыхъ.... .	3	3	2 $\frac{1}{2}$	III, 444—445.
Всего ...	280	453	233 $\frac{1}{2}$	
XVI. Въ Андр.-Грузин. п.: оброчныхъ ...	77	133	50 $\frac{1}{2}$	III, 445—454.
монастырскихъ	9	13	6	III, 454—455.
Всего ...	86	146	56 $\frac{1}{2}$	

	Дворовъ.	Людей.	Обектъ.	
XVII. Въ Колом. на Волх. п.: оброчныхъ.	79	110	73	III, 455—467.
помѣстныхъ	12	13	12	III, 467—469.
своеземцевъ.	20	27	16	III, 469—471.
монастырск.	54	66	48	III, 471—474.
Всего ...	165	216	149	
XVIII. Въ Антоновск. п.: оброчныхъ....	31	38	29	III, 474—478.
монастырскихъ	5	5	3	III, 478.
Всего ...	36	43	32	
XIX. Въ Петровск. пог.: оброчныхъ....	24	28	21	III, 478—483.
помѣстныхъ ...	10	11	9	III, 483—484.
купеческихъ...	8	7	7	III, 485.
Всего ...	42	46	37	
XX. Въ Ив.-Переѣзд. п.: оброчныхъ... .	12	14	11	III, 486—488.
помѣстныхъ... .	12	16	12½	III, 488—491.
своеземцевыхъ	4	5	6	III, 491—492.
монастырскихъ	30	37	29½	III, 492—493.
Всего...,	58	72	59	

№ 20-й.

„Всего въ Новгородскомъ уѣздѣ“.

	Дворовъ.	Людей.	Обектъ.
1. Оброчныхъ земель.....	880	1350	895
2. Помѣстныхъ земель	1975	2975	2022½
3. Купеческихъ земель	16	17	13
4. Своеземцевыхъ земель.....	247	342	244½
5. Владычныхъ земель.....	32	41	33
6. Монастырскихъ земель.....	280	414	299
7. Церквей и поповъ	10	14	12
	3440	5153	3519½

,,Алфавитный указатель селеній и пустошей Новгород-
скаго уѣзда Вотской пятины, 1500 года“.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство ворога из селеній.	IV. На какихъ столбцахъ т. Писцовихъ виагъ селеніе упоминается?
Бабино.	И. Тигодскій.	7	364, 403, 406, 407.
Бабино (новое).	Солецкій на Волховѣ.	4	421, 436, 444.
Бабья горка.	Д. Городенскій.	3	210.
Байково за лугомъ.	К. Тесовскій.	3	74.
Банково на р. Оредежи Н. Будковскій. (—кова 328).		3	308, 328, 338.
Барышово на рчк. Пе-	Н. Пидебскій.	1	21.
стокѣ.			
Батицкое.	У. Хрипельскій.	11	148.
Бахорино.	Н. Передольскій.	2	166.
Бахорино.	Н. Передольскій.	2	171.
Беборь.	Д. Гдитцкій.	2	65.
Белоборье.	Н. Будковскій.	--	333.
Беляшово.	Сабѣльскій.	1	119.
Берегъ на Лугѣ.	Д. Городенскій.	10	212.
Бережиста на Полисти.	А. Грузинскій.	5	449, 454.
Бережокъ.	К. Тесовскій.	1	80.
Бережокъ.	Коситцкій.	5	156.
Бережокъ на р. Черной.	Н. Будковскій.	3	340.
Березка.	Сабѣльскій.	6	107.
Березка Корпово.	Коломенскій.	3	456.
Березиче.	К. Тесовской.	4	69.
Березниче.	К. Тесовской.	1	80.
Березнягъ.	Н. Будковскій.	1	346.
Березовикъ за р. Кусынею	Солетцкій.	3	429.
Березовъцъ.	Н. Пидебскій.	1	15.
Берестяно.	Д. Городенскій.	4	183.
Блохино.	Д. Городенскій.	4	184, 248, 277.
Бобовникъ.	Е. Лусскій.	2	34, 53.
Бобрыни.	Д. Городенскій.	3	242.
Богоникъ.	Солетцкій.	3	434.
Бодни.	Д. Гдитцкій.	4	61.
Болото на р. Щерѣ.	Н. Будковскій.	5	293, 332.
Большое Озеречно на	К. Тесовскій.	4	79.
Кром'янѣ.			

I. Селенія и мустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство деревень. селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Борисовское на рѣчкѣ И. Тигодскій.		2	384.
Ушакѣ.			
Борки надъ оз. Туленцомъ	Н. Будковскій.	2	326.
Борокъ.	Сабѣльскій.	2	142.
Борокъ.	Д. Городенскій.	2	206.
Борокъ на Волховѣ.	Солетцкій.	3	424.
Борокъ.	Коломенскій.	2	472.
Борокъ-Зобища.	И. Тигодскій.	2	372.
Боръ.	Д. Гдитцкій.	2	66.
Боръ.	Сабѣльскій.	2	131.
Боръ.	Д. Городенскій.	4	196.
Боръ.	Д. Городенскій.	3	199.
Боръ.	Д. Городенскій.	3	218.
Боръ.	Н. Будковскій.	1	279.
Боръ.	И. Тигодскій.	2	368.
Боръ.	И. Тигодскій.	4	373.
Боръ.	И. Тигодскій.	4	402.
Боръ.	Солетцкій.	1	420.
Боръ.	Солетцкій.	2	441.
Боръ.	Коломенскій.	4	459.
Боръ.	Коломенскій.	4	462.
Боръ.	Петровскій.	2	481.
Боръ Кирил. Сидѣнья.	Коломенскій.	2	472.
Боръ Радлицы сц.	Сабѣльскій.	8	128.
Боръ Селятинское на рѣчкѣ.	Солетцкій.	3	436.
Оломнѣ.			
Борыня.	К. Тесовской.	2	68.
Борщово-Терехово.	Н. Будковскій.	2	284.
Борятино.	Н. Будковскій.	2	283, 303.
Бочкино.	Д. Городенскій.	3	187, 262.
Брусно.	Солетцкій.	2	430.
Брусь.	Н. Будковскій.	2	303, 340.
Брусь.	Н. Будковскій.	4	347.
Будково село на р. Оредежи.	Н. Будковскій.	20	278, 294, 299, 353- 354, 357.
Будково.	Д. Городенскій.	4	184, 217.
Будыни.	Сабѣльскій.	2	116, 121.
Буино на Оредежи.	Спасскій на Оредежи.	1	87.
Буково.	Д. Городенскій.	4	265.
Бурдово у Микулкиныхъ.	Спасскій на Оредежи.	2	90.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Колич- ство дворовъ и селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Бысловъ.	К. Тесовской.	1	74.
Быстрица.	Антоновскій.	1	475.
Бытко.	Н. Будковскій.	1	320.
Бѣлая.	Д. Городенскій.	5	196, 240,
Бѣлое.	Д. Городенскій.	7	197.
Бѣлое село надъ оз. Бѣ- лымъ.	Н. Будковскій.	14	278.
Бятково.	Д. Городенскій.	7	215, 245.
Валитово.	Н. Пидебскій.	2	19.
(на) Валтъ, на р. Тосной.	И. Тигодскій.	2	384.
(на) Валтъ, на р. Тосной.	И. Тигодскій.	1	384.
Валыжъ на р. Тигодѣ.	И. Тигодскій.	3	389, 412.
Василева на рчк. Щерѣ.	Н. Будковскій.	4	330.
Василковичи.	Н. Будковскій.	5	285.
Васкина Нива.	И. Тигодскій.	4	377, 414.
Васково.	И. Тигодскій.	1	368.
Вежища.	Сабѣльскій.	2	125.
Вежища.	Н. Будковскій.	5	302.
Вежищи.	Н. Будковскій.	6	300, 317, 335.
Великое, селцо.	Н. Будковскій.	12	345.
Велѣкшици.	Н. Будковскій.	4	334, 344.
Велѣшковичи на Вѣйнѣ.	Н. Будковскій.	7	351.
Велѣшковичи на р. Гве- резнѣ.	Н. Будковскій.	6	342.
Вербежъ.	Н. Передольскій.	2	159, 168.
Вергѣжа.	Коломенскій.	7	459.
Веретеа.	Н. Будковскій.	2	334, 345.
Веретея.	И. Тигодскій.	5	374.
Веретея.	Солецкій.	1	434.
Веретейка.	Д. Гдитцкій.	1	66.
Верехлицы.	Д. Городенскій.	3	257, 261.
Вере(й)дино.	Е. Лусскій.	4	44, 55.
Верховье на Тосной.	И. Тигодскій.	4	384.
Верхутно, селцо надъ оз.	Н. Будковскій.	6	287, 325, 355.
Верхутномъ.			
Веряжкино.	К. Тесовской.	9	78.
Вешки.	Кречневскій.	9	1, 6.
Вешки.	Е. Лусскій.	1	52.
Вешки.	Д. Городенскій.	1	274.
Вешки на Волхонѣ.	Солетцкій.	4	427.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ и селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Виселица.	И. Тигодскій.	1	405.
Витино.	Н. Будковскій.	4	323.
Вятково.	К. Тесовской.	2	69.
Вогостино, пустая дерев.	Городенскій.	—	260.
Водосы, село на р. Водосѣ.	А. Грузинскій.	10	445.
Вожковъ, починокъ.	Н. Будковскій.	1	349.
Волкино.	К. Тесовской.	1	77.
Волкино на Вѣнкѣ.	Н. Будковскій.	5	350.
Волмосы, починокъ.	Солетцкій,	2	426.
Волыни.	Сабѣльскій.	2	131.
Воргуша, пустошь.	Городенскій.	—	237.
Воронецъ.	Заверяжье.	2	28.
Водосы на Волховѣ.	Грузинскій.	4	446.
Воронино.	Сабѣльскій.	4	136.
Воронино надъ оз. Во- ронинскимъ.	Д. Городенскій.	2	225.
Вороново (—кино).	Е. Лусскій.	3	44, 54.
Ворота на р. Оредежи, м.	Н. Будковскій.	4	287, 303, 348.
Онтова оз. и Будков- скаго.			
Ворошкино.	Солетцкій.	4	425.
Вотолкино.	Д. Городенскій.	3	254.
Вошково.	Кречневскій.	2	11.
Вошково-Стрѣлка.	И. Переѣздовскій.	2	492.
Войе.	Е. Лусскій.	2	39.
Бревка.	Д. Городенскій.	1	225.
Выборъ.	Д. Городенскій.	6	202, 245, 248, 250, 259
Выляги.	И. Тигодскій.	2	369.
Выползово.	И. Переѣздовскій.	1	492.
Выскидни.	Спасскій на Оредежи.	7	93, 96, 105.
Выскидне на Горкѣ.	Спасскій на Оредежи.	3	92.
Высокое.	Е. Лусскій.	2	52.
Высокое на р. Лугѣ.	Н. Переодольскій.	2	160, 162.
Вычелопокъ.	Д. Городенскій.	7	208.
Вѣтка, надъ рчк. Вѣткою.	Н. Пидебскій.	3	23.
Вѣйно, надъ р. Вѣйною.	Н. Будковскій.	4	351.
Вязова.	Д. Городенскій.	1	277.
Вязовой, починокъ.	Солетцкій.	1	419.
Вязковичи.	Д. Городенскій.	4	190.
Гарища.	Заверяжье.	5	26, 29.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Гарища.	Сабѣльскій.	1	135.
Гарѣли.	Д. Гдитцкій.	2	59.
Гатикъ.	Солетцкій.	5	416.
Гачи.	Сабѣльскій.	1	139.
Гверезна (Сверезна, 296).	Н. Будковскій.	12	281, 301, 296.
Гверестно.	И. Тигодскій.	3	362.
Гдитцкое, селцо на пог.	Д. Гдитцкій.	9	65.
Глазово.	Д. Городенскій.	2	208.
Глиница.	Петровскій.	1	478.
Глиница.	Петровскій.	2	479.
Глубокое у Тосны въ верховъ.	И. Тигодскій.	2	397.
Глутыща.	Е. Лусскій.	2	53.
Глутница.	Д. Городенскій.	3	229.
Глухово.	У. Хрепельскій.	2	150.
Глухово.	Н. Передольскій.	4	158.
Глущица.	А. Грузинскій.	3	448.
Глущица на р. Глущицѣ.	Коломенскій.	2	473.
Глушковичи на р. Лугѣ.	Н. Передольскій.	5	167.
Глѣбово.	Спасскій на Оредежи.	2	99.
Гобжыца на Оредежи.	Н. Будковскій.	5	312.
Гоголино.	Н. Будковскій.	4	288, 297, 322..
Гоголино.	Н. Будковскій.	3	347.
Голеяково.	Н. Передольскій.	2	167.
Голешино.	Н. Передольскій.	2	169, 173.
Головское.	Сабѣльскій.	4	132.
Голодово.	Г. Кречневскій.	1	11.
Голчановъ островъ.	А. Грузинскій.	4	452.
Гонново надъ оз. Онто-	Н. Будковскій.	1	284.
новымъ.			
Гора.	Сабѣльскій.	4	113.
Гора надъ оз. Оредежомъ.	Н. Будковскій.	4	285, 307, 354..
Гораздица.	Кречневскій.	1	9.
Горбуново.	Петровскій.	2	484.
Горбыня на рчк. Кусынѣ.	Солетцкій.	1	429.
Гористицы.	Е. Лусскій.	5	51.
Гористицы (Горьстицы, 218).	Д. Городенскій.	4	245, 218.
Горици.	Н. Будковскій.	4	287, 308.
Горично.	Н. Будковскій.	1	292.

94 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книжѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количество дворовъ въ селаніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книжъ селеніе упоминается?
Горка.	Кречневскій.	2	6.
Горка.	Е. Лусскій.	2	31, 53.
Горка.	Коситцкій.	1	155.
Горка.	Н. Передольскій.	2	164, 175.
Горка надъ оз. Киломъ.	Д. Городенскій.	1	183.
Горка на Лугѣ.	Д. Городенскій.	2	212.
Горка на р. Раковнѣ.	Д. Городенскій.	1	218.
Горка.	Д. Городенскій.	4	250, 263.
Горка.	Д. Городенскій.	1	261.
Горка.	Н. Будковскій.	2	302.
Горка.	Н. Будковскій.	6	309.
Горка.	Н. Будковскій.	3	328.
Горка.	Н. Будковскій.	2	336.
Горка надъ оз. Дорогани.	Н. Будковскій.	2	348.
Горка на р. Тигодѣ.	И. Тигодскій.	2	362.
Горка.	И. Тигодскій.	4	380.
Горка на Волховѣ.	Петровскій.	3	485.
Горка.	И. Переѣздовскій.	1	492.
Горка-Гусеницы—малые.	Д. Городенскій.	4	209.
Горка Жолытино.	Н. Будковскій.	2	342.
Горка Островъ на Волх.	Антоновскій.	8	476.
(на) Горкѣ за Кусынею.	Солетцкій.	2	429.
Горностаево.	Антоновскій.	1	474.
Горнецъ-Денисово.	Н. Пидебскій.	4	22.
(на) Горньцѣ, на ручью.	Кречневскій.	1	6.
Городенка.	Д. Городенскій.	1	261.
Городище, надъ оз. Онто-	Н. Будковскій.	1	323.
новымъ на Оредежи.			
Городно.	Коломенскій.	2	465.
Городно.	Коломенскій.	2	463, 469.
Городокъ.	Д. Городенскій.	4	204, 235, 243.
Горончицы.	Сабѣльскій.	3	130.
Гороховцово.	Солецкій.	5	420.
Горыни на Оредежи сп.	К. Тесовской.	7	73.
Гостивицы.	Г. Городенскій.	3	210.
Гривено.	Коситцкій.	3	156.
Гривско.	К. Тесовской.	1	77.
Григорьева Лука.	И. Тигодскій.	1	372.
Гузъ.	Е. Лусскій.	7	30, 53.
Гумнище.	И. Тигодскій.	2	400.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
(на) Гумнищахъ Домници.	И. Тигодскій.	1	400.
Гусинецъ.	Д. Городенскій.	8	186, 262.
Давыдково.	Н. Будковскій.	1	316.
Далекое на Оредежи.	Н. Будковскій.	1	313.
Дедвино Заручье (—Дѣд).	И. Тигодскій.	2	370, 411.
Дедерево на Тигодѣ.	Солетцкій.	3	418.
Дедрецъ.	И. Переѣзовскій.	1	490.
Денисово, почин.	Кречневскій.	1	5.
Деревикъ на Ёщерь.	Н. Будковскій.	2	331.
Дехово с.п.	Е. Лусскій.	5	38.
Дешевокъ.	И. Тигодскій.	2	400.
Дешевокъ-Подтынье.	И. Тигодскій.	1	400.
(у) Дмитрея Св. на пот.	Д. Городенскій.	26	235, 182, 200, 275..
Доброва.	И. Тигодскій.	2	378.
Доброе на Тигодѣ с.п.	И. Тигодскій.	8	391.
Добрыжье Поле.	И. Тигодскій.	2	388, 413.
Добынино.	Д. Городенскій.	2	255.
Долгое.	Е. Лусскій.	7	51.
Долгое.	Сабѣльскій.	3	115.
Долгое.	У. Храпельскій.	2	154.
Долгое.	Н. Передольскій.	1	178.
Долгое Заполье.	Кречневскій.	1	10.
Долгое на р. Ёщерь.	Н. Будковскій.	4	331.
Долгое.	Солетцкій.	2	443.
(на) Долгой Лукѣ, на То- сной.	И. Тигодскій.	1	381.
Домашево.	Солетцкій.	2	443.
Домашево.	Солетцкій.	1	444.
Домашково.	Д. Городенскій.	1	210.
Домници.	И. Тигодскій.	1	387.
Домници.	И. Тигодскій.	2	388, 396..
Дора.	У. Храпельскій.	3	150.
Дора.	Н. Будковскій.	2	309.
Дорогинино.	У. Храпельскій.	2	146.
Дорогобужь.	Сабѣльскій.	2	133.
Дорогочино.	У. Храпельскій.	4	151.
Дорошино.	Д. Городенскій.	3	234, 242..
Дретовно	И. Тигодскій.	3	362.
Дрогли.	Д. Городенскій.	2	210.
Дроздово, пустошь.	Городенскій.	—	190.

I. Селенія и пустоши.	II. Чогость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворъ- къ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Дрокино.	Сабѣльскій.	2	110.
Дронево.	Солетцкій.	3	425.
Дрябищи.	И. Тигодскій.	4	410.
Дрябици.	И. Тигодскій.	1	410.
Дубно.	Е. Лусскій.	2	52.
Дубно.	Д. Городенскій.	2	60.
Дубнягъ.	И. Переѣздовскій.	1	491.
Дубовикъ.	И. Тигодскій.	3	365, 371.
Дуброва.	Спасскій на Оредежи.	1	82.
Дуброва.	У. Хрепельскій.	3	148.
Дуброва.	Д. Городенскій.	3	274.
Дуброва на Вѣнкѣ.	Н. Будковскій.	4	350.
Дуброва.	И. Тигодскій.	1	361.
Дуброва.	И. Тигодскій.	3	367.
Дуброва.	И. Тигодскій.	1	392.
Дуброва.	И. Тигодскій.	1	402.
Дуброва.	И. Тигодскій.	3	402.
Дуброва у Волхова на Солетцкій.		3	427.
рѣк Сольцѣ.			
Дуброва у Оломны.	Солетцкій.	2	432, 441.
Дуброва.	Коломенскій.	2	460.
Дуброва.	И. Переѣздовскій.	1	491.
Дубровицы.	А. Грузинскій.	10	452.
Дубровка (запустѣвшая).	Сабѣльскій.	—	144.
Дубровка.	Д. Городенскій.	2	261, 270.
Дубровка.	Н. Будковскій.	2	340.
Дубровка.	Коломенскій.	2	470.
Дудорово надъ оз. Онто- новымъ.	Н. Будковскій.	5	352.
Дуплово у Оломны.	Солетцкій.	4	431, 441.
Дыmino на р. Дыmino.	Коломенскій.	4	457, 470.
Дѣдино.	И. Тигодскій.	3	373.
Дѣдилово, почин.	Д. Городенскій.	1	190.
Дѣдково надъ оз. Онто- новымъ.	Н. Будковскій.	2	352.
Елгино на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	1	360.
Елизарово-Замошье.	Д. Городенскій.	5	220, 230, 255.
Елкино на Волховѣ.	Антоньевскій.	2	476.
Ескинъ Орлецъ.	Коломенскій.	1	462.
Жаба.	Е. Лусскій.	1	52.

НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 97

I. Селенія и пустоши.	II. Погостъ, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Жадково на Оредежи.	Н. Будковскій.	1	355.
Жапино.	Д. Городенскій.	5	252, 264.
Жарокъ	Петровскій.	2	483.
Жарь.	Сабѣльскій.	3	114.
Жарь.	Н. Будковскій.	3	346.
Жарь на Кусынѣ.	Солетскій.	6	430,
Жданье.	Е. Лусскій.	2	31, 54.
Желѣтово.	Н. Будковскій.	2	351.
Желци на р. Лугѣ.	Н. Будковскій.	2	313.
Жерде.	Сабѣльскій.	1	133.
Жилино.	Д. Городенскій.	2	240, 271.
Жилино надъ оз. Доро- гами.	Н. Будковскій.	3	282, 304.
Жиробудъ надъ оз. Жи- робудъ.	Д. Городенскій.	3	226.
Жолытино.	Н. Будковскій.	5	342.
Жырятка, починокъ.	Е. Лусскій.	1	42.
Забледожье.	Н. Будковскій.	7	282, 318.
Заблудно.	А. Грузинскій.	2	452.
Заболотье сп.	Е. Лусскій.	12	48.
Зaborовье надъ оз. Вер- хутномъ.	Н. Будковскій.	3	344.
Зaborовье.	И. Тигодскій.	1	393.
Зaborовье.	И. Тигодскій.	3	409, 411.
Зaborовье.	Петровскій.	1	481.
Зaborовье Фехново на Раунѣ.	И. Тигодскій.	3	405.
Забродье.	Д. Городенскій.	4	246, 271.
Завалыжье на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	2	377.
Завесничье.	Н. Будковскій.	4	318.
Завидово.	Н. Пидебскій.	1	14.
Завѣино надъ Вѣнкою.	Н. Будковскій.	3	351.
Загорье.	Н. Будковскій.	3	279.
Загорье.	Коломенскій.	1	467.
Задворье сп. на р. Ита- галѣ, на Тосной.	И. Тигодскій.	6	381.
Закаменка.	Сабѣльскій.	2	123.
Заклинье.	Д. Городенскій.	3	207.
Заклинье.	Д. Городенскій.	2	225.
Закражье на Оредежи.	Н. Будковскій.	2	307.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Колич- ство дворовъ и селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Закрячье-Закселье.	Сабѣльскій.	2	132.
Залозье.	Коломенскій.	3	458, 468.
Залужье.	Е. Лусскій.	1	34.
Залужье.	Е. Лусскій.	2	52.
Залужье.	У. Хрепельскій.	2	149.
Залужіе.	Н. Будковскій.	4	300, 348.
Залѣсье на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	2	409.
Залѣсье на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	1	409.
Залѣсье.	И. Тигодскій.	1	388.
Залшажье.	Н. Будковскій.	4	340.
Замежницы.	Е. Лусскій.	3	41.
Замеревье.	Д. Городенскій.	4	216, 245.
Замогилье на Оредежи.	Спасскій на Оредежи.	1	83.
Замогилье.	Спасскій на Оредежи.	1	91.
Замогилье.	Спасскій на Оредежи.	2	95.
Замостье.	Н. Будковскій.	3	306.
Замостье на р. Чудлѣ.	И. Тигодскій.	3	375.
Замостье за р. Чудлею.	И. Тигодскій.	13	375.
Замошье.	Д. Городенскій.	2	183.
Замошье.	Городенскій,	1	242.
Замошье.	Д. Городенскій.	2	262.
Замошье.	Н. Будковскій.	1	295.
Замошье.	Будковскій.	4	296, 314.
Замошье.	Н. Будковскій.	2	313.
Замошье.	И. Тигодскій.	2	400.
Замошье Большое надъ Кречневскій. болот. Каменскимъ.		8	2, 7, 8.
Замошье Лопоухово надъ Д. Городенскій. озерк. Лопоуховымъ.		9	185, 255, 272.
Замошье Малое.	Кречневскій.	4	3, 8.
Заозерье.	И. Переѣздовскій.	1	486.
Заозерье Омельяново надъ Сабѣльскій. озер. Усткомъ.		1	115.
Заозерье Хлапово.	Сабѣльскій.	5	115, 125.
Заопорье.	Н. Переольскій.	3	174, 177,
Заупорья.	Н. Переольскій.	5	180.
Запесчанье сц.	Н. Будковскій.	11	328, 338.
Зашлотье.	Д. Городенскій.	11	216, 244, 258, 270, 276.
Заполекъ, пустошь.	Городенскій.		273.
Заполье.	Спасскій на Оредежи.	5	86, 103, 104.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Заполье у погоста.	Д. Городенскій.	2	196.
Заполье.	Д. Городенскій.	3	211, 269.
Заполье.	Д. Городенскій.	2	233.
Заполье на Ёщерь.	Н. Будковскій.	2	330.
Заполье.	Солетцкій.	1	426.
Заполье.	Коломенскій.	2	469.
Заполье на Горкѣ.	К. Тесовской.	2	77.
Заполье у Озереевъя.	Сабѣльскій.	6	141.
Заполье Островъ.	Солетцкій.	1	440.
Заполье Тютихино.	Заверяжье.	9	24, 29.
Заревенье, пустошь.	Е. Лусскій.		32.
Заручье.	Н. Передольскій.	2	159.
Заручье.	И. Тигодскій.	1	376.
Заручье на Волховѣ.	Солетцкій.	4	426.
Заручье-Боръ.	Солетцкій.	3	433.
Зарѣчье.	Д. Городенскій.	2	209.
Зарѣчье.	Д. Городенскій.	1	225.
Зарѣчье на Ёщерь.	Н. Будковскій.	2	330.
Зарѣчье на Тосной.	И. Тигодскій.	2	383.
Зарѣчье.	И. Тигодскій.	1	387.
Зарѣчье на Желѣзницѣ.	Солетцкій.	1	437.
Засово, селище.	Н. Будковскій.		291.
Засопіе.	Солетцкій.	2	422.
Засье.	У. Хрепельскій.	2	153.
Затуленье.	Н. Будковскій.	2	297, 324.
Захонье.	Д. Городенскій.	9	200, 227.
Захонье у погоста.	Д. Городенскій.	2	192.
Зачеренье на Оредежи надъ р. Черною.	Н. Будковскій.	1	313.
Заяніе.	Н. Будковскій.	5	847.
Захарьино на Волховѣ.	Антоновскій.	3	476.
Званка.	Коломенскій.	6	457, 473.
Звенкино.	Н. Будковскій.	1	280.
Здотка.	Д. Городенскій.	4	213.
Земтицы у Вежокъ надъ Кречневскій.		4	2.
Каменскимъ болот.			
Зогзицино.	Д. Городенскій.	1	274.
Иванково (—овка 309)	Н. Будковскій.	3	285, 303, 309.
надъ оз. Хвойномъ.			
Иванково „конецъ остр.“.	И. Тигодскій.	2	362.

100 новгородский уездъ вотской пятини по писцовой книгѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши.	II. Погостъ, въ какомъ находились.	III. Количество дворовъ изъ селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Ивана Святаго погостъ.	И. Переѣздовскій.	5	493, 486.
Ивна.	Д. Городенскій.	7	253.
Игнашево надъ оз. Жи- робудъ.	Д. Городенскій.	1	227.
Избишо.	Сабѣльскій.	1	124.
Изворожъ, сп.	Сабѣльскій.	5	128.
Изжили.	У. Хрепельскій.	7	148.
Изори надъ Бѣлымъ оз.	Н. Будковскій.	7	301, 322.
Изори.	Н. Будковскій.	8	325.
Илемца.	Сабѣльскій.	5	121, 138.
Иловицы.	Коломенскій.	3	456.
Илово.	Н. Будковскій.	1	306.
(у) Ильи Святого на по- гостѣ.	И. Тигодскій.	15	358, 380, 385, 395 399, 412.
Ильина Нива.	Е. Лусскій.	1	34, 56.
Ильини (Льини—146).	У. Хрепельскій.	7	146, 147, 151.
Ильюшино.	Коломенскій.	2	470.
Илшино.	Е. Лусскій.	7	46.
Ирса на р. Солцѣ.	Солетцкій.	4	427.
Исаево, селище у. д. Го- стивицъ.	Городенскій.		210.
Исаково.	А. Грузинскій.	1	452.
Ихвини, пустошь.	Н. Будковскій.		331.
Каменка, пустошь.	Заверяжье.		30.
Каменка.	Н. Будковскій.	2	332.
Каменка.	Коломенскій.	1	465.
Каменка Новое.	Солетцкій.	2	414.
Каменка-Островъ.	Петровскій.	1	479.
Каменка Павлово.	Солетцкій.	2	415.
Каменка Старое.	Солетцкій.	3	414.
Каменье.	Коломенскій.	2	456.
Каменье.	Д. Городенскій.	2	238.
Каменіе, пустошь.	Городенскій.		190.
Камуевъ.	И. Тигодскій.	4	383.
Камыкъ.	К. Тесовской.	2	69.
Камыкъ Меньшой.	К. Тесовской.	2	75.
Кашутино.	Е. Лусскій.	2	47.
Караблево.	Сабѣльскій.	1	144.
Карпово.	К. Тесовской.	2	70.
Кастуе.	И. Тигодскій.	7	376.

новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книжѣ 1500 г. 101

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книжъ селеніе упоминается?
Катеринина на Григо- ровѣ, на рчк. Пестовкѣ.	Н. Пидебскій.	2	22.
Кашицы.	Н. Будковскій.	3	280.
Кересте Глухая.	Е. Лусскій.	5	46.
Кересть Зарѣчье.	Е. Лусскій.	3	31, 54.
(на) Керести.	Д. Гдитцкій.	3	64.
Килици на рчк. Килицѣ.	Н. Будковскій.	2	301, 322.
Киложь, сц. надъ озер.	Н. Будковскій. Киломъ.	6	301, 322.
Киложь, д. надъ оз. Ки- ломъ.	Н. Будковскій.	6	325.
Китова.	Коломенскій.	1	467.
Кичелянь.	Н. Будковскій.	6	326.
Кленово.	Е. Луескій.	3	46.
Клепца.	Е. Лусскій.	5	48, 49, 50, 55.
Клемшно.	Сабѣльскій.	4	118.
Климово.	Спасскій на Оредежи.	2	83.
Клиниско.	К. Тесовекой.	1	76.
Клиниско.	К. Тесовекой.	4	74.
Клиниско.	К. Тесовской.	1	80.
Клокино.	Д. Городенскій.	3	230.
Клокино другое.	Д. Городенскій.	2	230.
Клячино.	Д. Городенскій.	1	234.
Княжая Гора.	Н. Передольскій.	7	163, 175, 182.
Княже.	Е. Лусскій.	4	30.
Княжъ Островъ.	Е. Лусскій.	1	34.
Кобылка.	Сабѣльскій.	5	116, 140:
Кобылкино, пустошь.	Е. Лусскій.		56.
Ковалево.	Д. Городенскій.	1	238.
Ковсакъ.	Д. Городенскій.	1	204.
Козодоевичи надъ оз. Он-	Н. Будковскій. ТОНОВЫМЪ.	4	294, 356, 357.
Кокорино.	Солетцкій.	3	424.
Кокорево.	И. Переѣздовскій.	2	492.
Колища на Оредежи.	Спасскій на Оредежи.	2	91.
Колища надъ оз Долгимъ.	Н. Будковскій.	4	288, 337.
Колодна (—дона, 239).	Д. Городенскій.	12	202, 220, 239, 250, 269.
Коломничи.	Д. Городенскій.	8	188, 209, 221, 249, 258, 266.
Коломово.	И. Тигодскій.	2	405.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство деревень и селений.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селение упоминается?
Колѣни надъ оз. Верхут-	Н. Будковскій.	6	348.
номъ.			
Ключевъ.	Сабѣльскій.	2	124.
Колянка.	Коломенскій.	4	472.
Комарино.	Д. Городенскій.	1	210.
Комаринцо, пустошь.	Н. Передольскій.		158.
Комарово Бережное.	Солецкій.	2	438.
Конецъ Плотична.	Антоньевскій.	2	476.
Конецъ Сусье (Вусье—	И. Тигодскій.	2	359, 413.
413).			
Копца въ верховъ рчк. Петровскій.		6	480.
Пидбы.			
Копци сц.	Заверяжье.	19	25, 27, 28.
Коречниково.	К. Тесовской.	2	76.
Кореновичи.	Сабѣльскій.	3	110, 126.
Коркино.	И. Тигодскій.	2	387.
Корманово Плоское.	Петровскій.	1	485.
Коровники.	Заверяжье.	4	28.
Кородыня.	И. Тигодскій.	1	369.
Кородыня.	И. Тигодскій.	2	892.
Кородыля на р. Кородыль.	И. Тигодскій.	1	393.
Королевичи.	Антоньевскій.	6	474, 478.
Королевичи.	Антоньевскій.	3	478.
Коростани сц на рчк. Н. Будковскій.		5	339.
Черной.			
Коростыни (Корстаны— Д. Городенскій. 217).		3	191, 217.
Корошинци.	Д. Городенскій.	1	232.
Корпово.	Н. Пидебскій.	1	13.
Корпово.	Сабѣльскій.	4	118, 137.
Корпово.	Д. Городенскій.	1	254.
Корпово.	Петровскій.	1	482.
Корпово - Радголье надъ оз. Хвойномъ.	Н. Будковскій.	2	285, 304.
Коршово.	Д. Городенскій.	3	254.
Косiba.	Коломенскій.	1	472.
Косовка.	Д. Городенскій.	3	284, 243.
Косово сц. на рчк. Косовъ	Д. Городенскій.	8	232.
Косово.	Д. Городенскій.	2	261.
Костромичи за Черною.	Сабѣльскій.	2	136.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ на селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Костромя сп.	Д. Городенскій.	10	242.
Котоля на Тигодѣ.	Солецкій.	4	418.
Когино.	Д. Городенскій.	2	274.
Красилово (другое).	К. Тесовской.	1	72.
Красицино.	Е. Лусскій.	4	41.
Красное.	Солецкій.	4	426.
Красноходца.	И. Тигодскій.	3	398.
Красный Боръ.	Д. Городенскій.	2	254.
Креквино.	Н. Будковскій.	2	284.
Крехово на р. Оредежи.	Н. Будковскій.	2	287, 355.
Кречневскій погость.	Г. Кречневскій.	8	8.
Кривая Нива.	Сабѣльскій.	1	132.
Кривино.	Д. Городенскій.	6	226.
Кривцовичи.	И. Переѣздовскій.	8	492.
Крутецъ на Пидбѣ.	Петровскій.	1	479.
Крутікъ.	Солецкій,	3	434, 437, 439.
Крюковичи на р. Оредежи	Н. Будковскій.	2	307.
Крюково.	Д. Городенскій.	9	205, 211, 219, 269.
Ктышино.	Д. Городенскій.	4	246, 271.
Ктышина.	Д. Городенскій.	4	260, 273.
Кубола.	К. Тесовской.	1	78.
Кулатино.	Д. Городенскій.	1	262.
Кулига на Тосной.	И. Тигодскій.	1	382.
Кунестка Малая.	И. Тигодскій.	2	403.
Кунесть.	И. Тигодскій.	2	360.
Кунесть на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	1	362.
Купрово на Волховѣ.	Коломенскій.	2	459.
Куренко.	Е. Лусскій.	2	39.
Куриково.	И. Тигодскій.	1	395.
Куриково-Игнатовское.	И. Тигодскій.	1	377.
Курено.	У. Хрепельскій.	11	147.
Курско.	Е. Лусскій.	4	40.
Куряша.	Заверяжье.	2	28.
Куряша за болотомъ.	Заверяжье.	1	28.
Куряша.	Е. Лусскій.	2	37.
Кусони.	Сабѣльскій.	5	144.
Кусыни сп. на устьѣ р. Солецкій.		7	428.
Кусыни на Тигодѣ.			
Кушевѣрка.	Н. Пидебскій.	1	24.

104 новгородский уездъ вотской пятини по писцовой книгѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количс- тво дерев. въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Кушкино надъ оз. Куш-	Н. Будковскій.	5	314, 329.
кинымъ.			
Кѣльяша.	Е. Лусскій.	3	36, 53.
Ларіонова.	Д. Городенскій.	3	194.
Латовицко, надъ оз. Ла-	Н. Передольскій.	7	160.
товицкомъ.			
Латовичье, надъ оз. Ла-	Д. Городенскій.	11	224.
товицкимъ.			
(за) Левгуемъ.	И. Тигодскій.	1	370.
Лезна.	А. Грузинскій.	3	445.
Лешково.	Сабѣльскій.	1	136.
Липка.	Сабѣльскій.	1	141.
Липка (Липна—411).	И. Тигодскій.	7	366, 389, 411.
Липки у Каменск. бол.	Кречневскій.	2	2.
Липники — Середнее Ба-	Солецкій.	1	420.
бино.			
Липовикъ.	Солецкій.	2	430.
Липово.	Е. Лусскій.	4	46.
Лисива.	Петровскій.	1	481.
Лобожи.	Сабѣльскій.	3	129.
Лобозово.	Коломенскій.	2	469.
Ловецъ.	Сабѣльскій.	1	129.
Ловголанголино.	И. Тигодскій.	3	382.
Логъ у оз. Онтова.	Н. Будковскій.	1	323.
Лощицы.	Будковскій.	4	318.
Лугъ.	Д. Гдитцкій.	5	65.
Лугъ.	И. Тигодскій.	1	408.
Лужа.	Н. Передольскій.	9	158.
Лужицы.	Н. Будковскій.	3	323.
Лука.	Д. Гдитцкій.	6	57.
Лука.	Д. Гдитцкій.	1	66.
Лука.	И. Тигодскій.	2	406.
Лука на Оломкѣ.	Солецкій.	17	415, 432, 433, 435, 440, 441, 442, 443.
Лукаглядково.	И. Тигодскій.	1	378.
Лукино Поле на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	2	367.
Луско село.	Е. Лусскій.	9	43.
Луское.	Сабѣльскій.	4	122.
Лусско.	Д. Городенскій.	7	256, 263.
Лутовичи.	Д. Городенскій.	3	196, 240.

НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЬ ВОТСКОЙ ПАТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 105

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ и сельни.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Лутско.	К. Тесовской.	3	70.
Любани на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	6	372, 396, 409.
Любань.	Е. Лусскій.	2	46.
Любино.	Н. Будковскій.	6	309.
Любино.	Н. Будковскій.	3	319, 355.
Любино Поле на р. По- листи.	Коломенскій.	4	464.
Любишіе.	К. Тесовской.	4	69.
Любно.	Н. Будковскій.	1	313.
Любожать.	Сабѣльскій.	3	114.
Любуни.	А. Грузинскій.	2	446.
Любуницы.	Е. Лусскій.	6	51.
Любыховичи.	Д. Городенскій.	10	184, 247, 268, 271.
Любца.	Петровскій.	3	480.
Лысцево.	Н. Пидебскій.	1	18.
Лядинное Верховье на р. Глубокѣ.	Коломенскій.	5	466, 470, 468.
Лядины.	Н. Передольскій.	2	167.
Лядки.	Сабѣльскій.	6	139.
Ляниково.	Будковскій.	2	284, 358.
Ляхово.	У. Хрепельскій.	4	150.
Лячко.	Н. Будковскій.	2	284.
Макаркино.	Д. Городенскій.	2	255.
Максимовъ Пихинецъ на Щербѣ.	Н. Будковскій.	2	331.
Марково надъ Волховомъ Кречневскій. прот. м. Деревяницъ.		3	9.
Мачехино.	Н. Пидебскій.	2	15, 16.
Медвѣдевское Зарѣчье на р. Оломнѣ (Боручье м. З. (—Зарѣчье)—439).	Солецкій.	3	438, 439.
Межмошье, починокъ.	Городенскій.	1	228.
Мелезово.	Н. Будковскій.	1	354.
Мелехово Селище на р. Солецкій.		3	417.
Тигодѣ пр. Кусыни.			
Мелечажо.	Е. Лусскій.	1	44.
Мельница.	И. Переѣздовскій.	2	492.
(на) Мельницѣ, на рчк. Н. Пидебскій.		1	22.
Вѣткѣ.			
Мерева надъ оз. Киломъ. Д. Городенскій.		3	215.

106 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книжѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ и селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книжъ селеніе упоминается?
Мерятино.	Солецкій.	2	425.
Метино.	А. Грузинскій.	1	445.
Мигалево.	И. Переиздовскій.	3	492.
Микулкино.	Спасскій на Оредежи.	2	84, 100.
Микулкино на Оредежи.	Спасскій на Оредежи.	1	89.
Микулкино на Оредежи,	Спасскій Оредежи.	1	89.
другое.			
Милятино.	Н. Будковскій.	3	286, 309.
Меневшина на волокѣ на Солецкій.		3	417.
р. Тигодѣ.			
Минкино на Оредежи.	Н. Будковскій.	1	326.
Митрохново Замошье.	У. Хрепельскій.	4	153.
Митрошкіно.	К. Тесовскій.	2	74.
Михалево на рчк. Сти-	Кречневскій.	2	8.
пинѣ.			
Мишково.	И. Тигодскій.	4	389, 397, 412,
Михалево.	Коломенскій.	3	460.
Моглогость.	Спасскій на Оредежи.	3	83, 93, 98.
Могутово.	Г. Кречневскій.	1	10.
Могутово.	Д. Городенскій.	1	249.
Мокрикъ.	Н. Переольскій.	1	180.
Мокрицы.	Д. Городенскій.	1	233.
Мокрицино.	Е. Лусскій.	3	44.
Мокроусово Коробейни- ково.	Н. Пидебскій.	1	23.
Молосово надъ оз. Мол-	Н. Будковскій.	3	286, 308.
лосовымъ (Молосово— 286).			
Молоди.	И. Тигодскій.	2	368.
Моломна.	Солецкій.	4	420.
Моровино.	Спасскій на Оредежи.	14	88, 92, 97, 99, 101, 102
Мородкино.	Д. Городенскій.	8	237.
Морткино пустошь.	Городенскій.		237.
Морщикино Поседѣніе подъ Елью.	Г. Кречневскій.	1	10.
(у) Мостку на Полисти.	Коломенскій.	3	465.
Мошковъ Выведѣ.	Хрепельскій.	3	153.
Мошонка.	Д. Городенскій.	3	183.
Мойка.	Сабольскій.	2	112.
Мекорици село на р. Лугѣ.	Н. Переольскій.	9	157.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Колич- ство дворовъ и селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?	
Мстино.	А. Грузинскій.	1	452.	
Мука.	И. Тигодскій.	1	403.	
Муравьево.	А. Грузинскій.	2	452.	
Мыселька.	Е. Лусскій.	6	46.	
Мышцы.	Н. Передольскій.	2	159, 168.	
Мягры.	Солецкій.	2	429.	
Наберезье.	Е. Лусскій.	1	44.	
Наволокъ на Пидѣ на Н. Пидебскій.		5	22.	
устъ Стипины.				
Наволокъ на Тигодѣ.	Солецкій.	2	429.	
Наволокъ Большой.	Н. Передольскій.	14	163, 169, 173, 178.	
Наволокъ Меньшой.	Н. Передольскій.	6	162, 175.	
Нагорье пустая.	Коломенскій.		469.	
Надѣлье сд. на р. Оре- дежи.	Н. Будковскій.	15	341.	
Надъ оз. на Волховѣ.	И. Переѣздовскій.	1	492.	
Надъозерье надъ оз. Ку- шинскимъ.	Н. Будковскій.	4	314, 332.	
Наростыня.	Солецкій.	3	421.	
Нарунай.	И. Переѣздовскій.	2	493.	
Находъ на р. Оломанѣ.	Солецкій.	7	421.	
Находченіе (—чино — 407).	И. Тигодскій.	7	378, 407.	
Нашское.	Спасскій на Оредежи.	4	95.	
Невль.	Е. Лусскій.	10	38, 48, 49, 50, 54.	
Невѣрино.	Н. Передольскій.	1	177.	
Невѣрино (—рово—407).	И. Тигодскій.	2	398, 407.	
Недомышль.	Е. Лусскій.	3	35.	
Недомышль.	Е. Лусскій.	2	43, 54.	
Нелай.	Д. Городенскій.	5	222, 256.	
Непотребово.	К. Тесовской.	3	68.	
Нестеровичи.	Н. Будковскій.	5	820, 337.	
Несуши.	Сабѣльскій.	6	122.	
Нетыль.	Е. Лусскій.	7	47.	
Нечайца.	Е. Лусскій.	7	51.	
Нефедьино Поле на р. Тигодѣ.	И. Тигодскій.	1	377.	
Неоедковъ Березиягъ.	У. Хрепельскій.	3	150.	
Нивки.	Н. Пидебскій.	1	13.	
Нивы.	Д. Гдитскій.	2	63.	

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книга- селеніе упоминается?
Низъ.	И. Тигодскій.	1	386.
Ничане.	Солецкій.	4	418.
Новая на Тосной.	И. Тигодскій.	1	382.
Новинка на Подольскомъ.	А. Грузинскій.	1	446.
Новинка на Тосной.	И. Тигодскій.	3	382.
Новое.	Н. Будковскій.	2	342.
Новое Оксеново.	Н. Будковскій.	2	350.
Новое Сельцо на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	3	386.
Новое Село Бабино.	Солецкій.	3	435, 436, 444.
(въ) Носу.	К. Тесовской.	1	79.
Нѣговиги.	Н. Передольскій.	1	172.
Нѣжицы.	Д. Городенскій.	2	219.
Нѣжно.	Д. Гдитцкій.	2	59.
Нѣкохово.	Кречневскій.	4	1, 7.
Обколы (Вобкола—122).	Сабѣльскій.	3	143, 122.
Обрамово.	Солецкій.	2	437.
Овдокимово.	А. Грузинскій.	2	446.
Оверкево Григорово.	Н. Пидебскій.	1	20.
Овинецъ.	Г. Кречневскій.	1	12.
Овинецъ.	Д. Гдитцкій.	1	66.
Овинецъ.	Д. Гдитцкій.	1	66.
Овинецъ.	Н. Передольскій.	1	169.
Овинецъ Макарово.	Е. Лусскій.	2	32.
Овинища.	Коломенскій.	2	473.
Овинища.	Д. Гдитцкій.	3	61, 66.
Овиновичи надъ оз. Он-	Н. Будковскій.	5	302.
тоновымъ.			
Огафоново.	И. Тигодскій.	1	402.
Озеревіе.	Сабѣльскій.	20	141.
Озеречна на р. Черной.	Н. Будковскій.	2	313.
Озеречно.	К. Тесовской.	1	78.
Озеречно на Кроменкѣ.	К. Тесовской.	1	81.
Озерца.	И. Тигодскій.	3	397.
Озехново.	Д. Городенскій.	1	210.
Озяблое.	Д. Гдитцкій.	2	62.
Оксентіево.	Коломенскій.	1	470.
Олекино на Итагалѣ.	И. Тигодскій.	3	381.
Олеховское Посѣденье.	Г. Кречневскій.	1	10.
Олисавина Горка.	Сабѣльскій.	1	139.
Олково.	Коломенскій.	2	455.

I. Селенія и пустопши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Олково.	Коломенскій.	3	455.
Оломна на р. Оломнѣ.	Солецкій.	6	416.
Оломна на р. Оломнѣ.	Солецкій.	6	420.
Олховецъ надъ Кро- менкою.	К. Тесовской.	1	79.
Олпична.	К. Тесовской.	1	79.
Омельяново Плотнично.	Коломенскій.	1	467.
Оникеевъ Островъ.	А. Грузинскій.	5	451.
Оникино.	Г. Кречневскій.	3	11, 13.
Онкифово.	Д. Городенскій.	2	234, 246.
Оношово.	У. Хрепельскій.	5	152.
Онтоново.	Н. Пидебскій.	2	21.
Онѣгъ.	Петровскій.	1	485.
(надъ) Онѣгомъ.	Антоновскій.	2	474.
Онѣжици.	Д. Городенскій.	12	219, 257, 266.
Онцифорово.	Н. Пидебскій.	2	15.
Орлецъ.	Коломенскій.	3	456.
Орлецъ.	Коломенскій.	2	462.
Орлецъ пустая.	Коломенскій.		459.
Орли.	Е. Лусскій.	1	39.
Орѣено.	Коломенскій.	2	472.
(въ) Осеѣ.	Кречневскій.	3	3.
Осцици.	Сабѣльскій.	6	110.
Осничокъ.	Солецкій.	2	437.
Осничокъ.	Солецкій.	2	438.
Остапово.	Солецкій.	3	425.
Островецъ (запустѣлая).	Н. Пидебскій.		14.
Островокъ.	Петровскій.	1	485.
Островъ.	Н. Пидебскій.	2	14.
Островъ.	Заверяжье.	3	26, 29.
Островъ.	Е. Лусскій.	2	52.
Островъ.	Д. Гдитцкій.	3	62.
Островъ (другой—92).	Спасскій на Оредежи.	1	92.
Островъ.	Сабѣльскій.	7	106.
Островъ.	Н. Передольскій.	2	165.
Островъ.	Д. Городенскій.	2	237.
Островъ.	Н. Будковскій.	2	296.
Островъ.	Н. Будковскій.	2	332.
Островъ.	Н. Будковскій.	3	347.
Островъ.	И. Тигодскій.	1	387.

110 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дерев- ни селенія	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Островъ.	И. Тигодскій.	2	399.
(на) Острову.	И. Тигодскій.	2	395.
Островъ.	Солецкій.	4	420.
Островъ.	Солецкій.	7	426.
Островъ.	Солецкій.	4	440.
Островъ.	Коломенскій.	5	460.
Островъ.	Коломенскій.	3	471.
Островъ.	Коломенскій.	4	472.
Островъ.	И. Переѣзданскій.	3	487, 489.
Островъ на-новъ на Дол- гомъ.	Н. Пидебскій.	3	21.
Островъ Зубково.	И. Тигодскій.	2	408.
Островъ старой Голяттици.	Спасскій на Оредежи.	2	92.
Островъ - Хоромина, по- чинокъ.	Сабѣльскій.	1	117.
Отыричи.	Косицкій.	1	155.
Очно.	Сабѣльскій.	2	135.
Ошково.	Д. Городенскій.	3	254.
Онимковичи.	К. Тесовской.	1	81.
Павловичи.	Д. Городенскій.	3	194.
Павлушкиво на Ивнѣ.	Д. Городенскій.	2	209.
Павшино сд. надъ оз.	Н. Будковскій.	4	291.
Хвойномъ.			
Пантелеевичи.	Н. Будковскій.	14	283, 304, 310, 316, 319, 356, 358.
Папрудка.	И. Тигодскій.	1	386.
Папрудка.	И. Тигодскій.	2	393.
Пастыша.	Д. Городенскій.	1	184.
Пелгора.	И. Тигодскій.	4	371, 394.
Пелгуй.	И. Тигодскій.	2	404, 405.
Пелешъ на р. Ёщерь.	Н. Будковскій.	2	331.
Пелково.	Н. Будковскій.	1	332.
Переволока Конецъ.	И. Тигодскій.	1	373.
Передка.	Сабѣльскій.	2	131.
Передчицы село на р. Оредежи.	Н. Будковскій.	16	295, 312.
Перелогъ.	И. Тигодскій.	3	396, 409.
Перемци, селище.	Кречневскій.		2.
Перетично.	Д. Городенскій.	1	238.
Переходна.	И. Тигодскій.	3	364.
Переходно.	И. Тигодскій.	2	394, 403.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Колич- ство дворовъ из селеній.	IV. На какихъ столбцахъ. III т. Писцовыхъ книгъ. селеніе упоминается?
Переездъ.	И. Переездовскій.	5	486, 489.
(на) Переездъ.	И. Переездовскій.	2	491.
Перници Долгое.	Н. Передольскій.	1	178.
Пергично.	Е. Лускій.	2	33.
Пертично.	А. Грузинскій.	2	451.
Пертично.	А. Грузинскій.	4	445.
Песочь на р. Косовѣ.	Д. Городенскій.	2	233.
Песочно на р. Еромѣнѣ.	К. Тесовской.	1	79.
(на рч.) Пестовкѣ прот. Родонова.	Н. Пидебскій.	1	21.
Петроковокакино.	И. Тигодскій.	1	383.
Печково.	К. Тесовской.	3	74, 80.
Пещанка на Волховѣ.	И. Переездовскій.	1	489.
Пиняга.	Сабльскій.	1	124.
Плоское.	Н. Будковскій.	4	296, 314.
Плоское.	Солецкій.	1	436.
Плоское.	Петровскій.	2	485.
Плотановское.	И. Переездовскій.	2	489.
Плотично.	Коломенскій.	8	457.
Плотично сп.	Коломенскій.	4	467.
Плотично на Волховѣ сп.	Антоньевскій.	3	476.
(на) Плотичнѣ, на Волх.	Антоньевскій.	2	476.
(на усть) Плотична, на Волховѣ.	Антоновскій.	2	476.
Пнево.	Д. Городенскій.	4	183.
Пнево.	Д. Городенскій.	1	216.
Подберезье.	Г. Кречневскій.	1	10.
Подберезье.	Г. Кречневскій.	2	10.
Подберезье.	Н. Передольскій.	2	176, 181.
Подберезье.	Д. Городенскій.	1	437.
Подборовье.	Солецкій.	1	437.
Подгородье Нижнее.	Солецкій.	1	439.
Подгородье (у поля).	Д. Городенскій.	8	193.
Подержа.	Н. Будковскій.	8	320, 348.
Поддубье.	К. Тесовской.	1	81.
Поддубье надъ оз. Верхнотомъ.	Н. Будковскій.	11	343.
Поддубье Дедрецъ.	И. Переездовскій.	1	490.
Подъ Дубкомъ.	И. Переездовскій.	1	493.
Подклинье.	Д. Городенскій.	2	267.

112 новгородский уездъ вотской пятинѣ по писцовой книгѣ 1500 г.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находиамъ.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
(на) Подолску.	А. Грузинскій.	1	446.
Подоль.	И. Тигодскій.	2	372.
Подоль.	Коломенскій.	1	467.
Подтынѣ Домница.	И. Тигодскій.	1	387.
Подчеренье надъ оз. Под- череи.	Д. Городенскій.	1	229.
Поженки, пустая.	Е. Лусскій.		45.
Полисть.	Коломенскій.	9	472.
Полка.	А. Грузинскій.	1	446.
Шолсемартово.	Н. Пидебскій.	3	20.
Полткіно (—Заполье— 246).	Д. Городенскій.	2	240, 246.
Поляна сп.	Н. Будковскій.	8	345.
Поляны Ломное.	И. Тигодскій.	5	365, 370.
Поляна Сушья.	И. Тигодскій.	1	410.
Попово.	Н. Пидебскій.	1	18.
Попрудка.	И. Тигодскій.	2	370.
Пормово на Ёщерь.	Н. Будковскій.	2	333.
Посолье Новое.	Солецкій.	2	430.
Потычино-Мануйлово.	Г. Кречневскій.	4	11.
Почапъ (—пово).	К. Тесовскій.	5	73, 75, 77.
Почапъ.	Н. Будковскій.	8	280, 297.
Почапъ на Тинѣ.	И. Тигодскій.	2	377.
Прокурицино.	Петровскій.	1	479.
Прудъ.	Д. Городенскій.	2	238.
Пузино, на р. Волховѣ.	Коломенскій.	4	472.
Путятино.	Н. Будковскій.	4	292, 326, 338.
Пуховичи.	Д. Городенскій.	3	192.
Пѣнково.	У. Храпельскій.	4	144.
Пѣнязецъ.	Д. Городенскій.	1	190.
(у) Пяти Липъ.	Е. Лусскій.	2	52.
Пчелно.	Спасскій на Оред.	1	87.
Равыни на р. Равынѣ.	И. Тигодскій.	4	362.
Равыни на устьѣ р. Ра- выни.	Солецкій.	3	418.
Равыни на у. Равыни, на нижней сторонѣ.		3	419.
(на) Равынѣ за Лукѣ, за рѣкою.	И. Тигодскій.	2	411.
Рагодніе.	Н. Будковскій.	2	291.

НОВГОРОДСКИЙ УЖДЬ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГЕ 1500 Г. 113

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились	III. Количе- ство дворовъ из селеній.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Радгостици.	Д. Городенскій.	16	199, 276.
Раджода.	Сабѣльскій.	6	141.
Радники си.	Сабѣльскій.	7	129.
Радники Косткины.	Сабѣльскій.	3	111.
Радоболь.	Петровскій.	2	482.
Радоль.	У. Хрепельскій.	2	150.
Радоль(же).	У. Хрепельскій.	3	151.
Радостно.	Н. Передольскій.	1	180.
Разика.	Солецкій.	1	442.
Рай.	И. Тигодскій.	2	403.
Раковна Большая.	Д. Городенскій.	11	187, 258, 267, 273, 277.
Раковна Меньшая.	Д. Городенскій.	4	213, 218, 257.
Рамца.	И. Тигодскій.	2	369.
Рамца.	И. Тигодскій.	1	392.
Рамца.	И. Тигодскій.	1	892.
Рамца.	И. Тигодскій.	2	392.
Рамци.	И. Тигодскій.	2	386.
Рамци починокъ.	И. Тигодскій.	1	391.
Рдици.	К. Тесовской.	2	67.
Рдици.	Сабѣльскій.	2	123.
Регѣща.	Н. Будковскій.	3	282.
Реткино.	Н. Передольскій.	2	181.
Реутово.	К. Тесовской.	2	73.
Рогавицы.	Д. Гдитцкій.	3	66.
Рогачево надъ Вѣткою.	Кречневскій.	1	2.
Рубцово поч. на Тосной.	И. Тигодскій.	2	385.
Руденци.	Н. Будковскій.	2	316, 358.
Русково.	Д. Городенскій.	1	244.
Русыния.	Д. Городенскій.	6	211, 222.
(на) Ручайкахъ, вверхъ	И. Тигодскій.	1	392.
Смердыни.			
(за) Ручьемъ.	И. Переѣздовскій.	3	493.
Рыдино.	Сабѣльскій.	4	113.
Рыдно.	К. Тесовской.	6	68.
Рыжково.	Д. Городенскій.	1	233.
Рыжшино.	Коломенскій.	2	463.
Рядбужъ.	Н. Передольскій.	1	177.
Рядбужъ.	Солецкій.	5	421.
Рѣчка на Лугѣ.	Н. Передольскій.	3	160, 168.
Сазвачъ.	Сабѣльскій.	2	128.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Самокража.	Сабѣльскій.	6	116, 120.
Сверчино.	К. Тесовской.	1	75.
Секирино.	Н. Пидебскій.	3	14.
Села.	Спасск. на Оред.	13	85, 93, 97, 102, 103.
Селища.	Петровскій.	1	483.
Селище.	Д. Городенскій.	1	272.
Селище.	Косицкій.	1	155.
Селцо.	Сабѣльскій.	3	109.
Селцо.	Сабѣльскій.	10	120.
Селцо на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	5	393, 397.
Серебряникъ.	Е. Луссній.	2	52.
Середа.	Н. Передольскій.	2	160.
Середа.	И. Тигодскій.	1	401.
Середка Сусье (Вусье—	И. Тигодскій.	3	413, 359.
413) на Тигодѣ.			
Середнее на р. Оломнѣ.	Солецкій.	2	416.
Середніе Водосы.	А. Грузинскій.	5	446.
Симоглово.	Н. Будковскій.	1	353.
Симоголово.	Н. Будковскій.	1	300.
Симотино.	Н. Передольскій.	2	169.
Сковородка на Полисти.	А. Грузинскій.	3	448.
Скрипино.	Н. Будковскій.	7	335.
Скрылево.	Д. Городенскій.	1	225.
Славятино.	Д. Городенскій.	2	233.
Слапи.	Д. Городенскій.	12	223, 252, 273.
Смердыня.	И. Тигодскій.	1	392.
Смешино сп.	Д. Городенскій.	6	224.
Смушкино.	К. Тесовской.	1	81.
Смычково.	Д. Городенскій.	2	212.
Смычка.	Сабѣльскій.	5	143.
Сокольники на Гверезнѣ.	Н. Будковскій.	11	351.
Солодуха на Оломнѣ.	Солецкій.	2	440.
Солони.	К. Тесовской.	1	70.
Сольца сп. у Рожд. Преч.	Солецкій.	25	423, 414.
на погостѣ, на Волх.			
Сосенка.	У. Хрепельскій.	1	146.
Соснецъ на р. Полисти.	А. Грузинскій.	2	454.
Сосновецъ.	Н. Пидебскій.	2	21.
Сотово.	Солецкій.	7	421, 442.
Софронково, селище.	Н. Будковскій.		308.

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ из селенія.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
(у) Спаса на погостѣ сп. Спасскій на Оредежи.	10	82, 94, 96.	
Спицино.	У. Хрепельскій.	3	145.
Стай.	Н. Будковскій.	8	317, 344.
Старое на Лугѣ.	Н. Передольскій.	2	166.
Степанково Лядинное.	Коломенскій.	5	468, 470, 466.
Стипино Стар. Онаныно.	Кречневскій.	2	8.
Столбецъ.	Н. Передольскій.	5	159, 168.
Столбецъ.	Н. Передольскій..	6	171.
Столобка.	Н. Передольскій.	2	158.
Стремятино.	Н. Будковскій.	6	319.
Стречени.	Н. Передольскій.	2	159.
Стречкино.	Д. Городенскій.	2	223.
Строганецъ сп	Д. Городенскій.	4	265.
Струковолипово.	Е. Лусскій..	1	39.
Струпино на Удраѣ.	Д. Городенскій.	3	194.
Студенецъ.	И. Переѣздовскій.	1	486.
Студенецъ.	И. Переѣздовскій.	1	486.
Студенецъ.	И. Переѣздовскій.	1	489.
Сусье на р. Тигодѣ.	И. Тигодскій.	1	359.
Сусье Зарѣчье, Наумково	И. Тигодскій.	2	396.
сѣдѣніе, на Тигодѣ.			
Сухie.	Солецкій.	1	442.
Сцдолгучи.	Е. Лусскій.	3	34.
Сырецъ.	Д. Городенскій.	11	187, 220, 248, 268, 273, 276.
Сырецъ Меньшой.	Д. Городенскій.	2	202.
Сѣрино.	Д. Гдитцкій.	2	66.
Сѣрьево.	У. Хрепельскій.	7	152.
Тарута (—тово—444).	Солецкій.	2	443, 444.
Тачково на Черной.	Н. Будковскій.	2	350.
Творожковичи, село на р.	Н. Передольскій.	11	166.
Лугѣ.			
Теребани.	Н. Будковскій.	2	350.
Теребени Заполье.	Сабѣльскій.	5	107, 133.
Теребѣникъ.	Сабѣльскій.	3	106.
Теребенъ сп. на Лугѣ.	Сабѣльскій.	13	135, 143.
Теребужъ.	Н. Будковскій.	1	347.
Теребутикъ.	Н. Передольскій.	3	158.
Теребѣтово.	Е. Лусскій.	5	51.
Теремецъ.	Петровскій.	4	483, 484.

116 НОВГОРОДСКИЙ УВЪЗДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство деревень въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
(на) Тихнъ.	И. Тигодскій.	6	371, 378, 390,
Торговище.	Е. Лусскій.	1	47.
Тор(ъ)чево.	Д. Городенскій.	4	211, 222.
Точища.	Н. Будковскій.	1	307.
Трегубово.	Коломенскій.	1	473.
Трестье.	И. Тигодскій.	1	369.
Троедено на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	2	362.
Трызново-Чегалници.	Н. Будковскій.	2	350.
Турковичи надъ оз. Он-	Н. Будковскій.	6	352,
тоновымъ.			
Турово сп. надъ оз. Ту-	Д. Городенскій.	13	228.
ровымъ.			
Турь на р. Тигодѣ.	Солетцкій.	2	429.
Тутици.	К. Тесовской.	1	77.
Тухани на Волховѣ.	Солетцкій.	3	424.
Тухани.	И. Тигодскій.	2	369.
Тухани.	И. Тигодскій.	2	376.
Тухани.	И. Тигодскій.	1	413.
Тютици.	Г. Кречневскій.	2	12.
(на) Угу.	Сабѣльскій.	2	136.
Удрай на рчк. Удраѣ.	Д. Городенскій.	5	193.
Удрино.	Е. Лусскій.	1	39.
Удрыни (Удрино—174).	Н. Передольскій.	4	174, 177.
Уевала на р. Тосной.	И. Тигодскій.	2	382.
Укъстечка на Волховѣ.	И. Переѣздовскій.	1	486.
Унѣжковичи Больше на	Д. Городенскій.	15	192.
рчк. Удраѣ.			
Уньшковичи.	Д. Городенскій.	4	239, 275.
У поли.	Д. Городенскій.	4	193.
Успенскій погость Колом.	Коломенскій.	19	462, 471.
на Волховѣ.			
Устка.	Сабѣльскій.	4	115.
Утѣхино.	Н. Пидебскій.	3	16.
Ушаково-Ежоново.	Н. Пидебскій.	2	19.
Хабалина Гора село надъ	Н. Будковскій.	3	306.
озер. Хвойномъ.			
Хабачево, починокъ.	Д. Городенскій.	1	214.
Хабачево, пустопль.	Д. Городенскій.		190.
Хахилево.	Н. Пидебскій.	1	22.
Хвостецъ.	Сабѣльскій.	2	123,

I. Селенія и пустоши:	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство деревень въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Хвостецъ на р. Черной.	Н. Будковскій.	2	349.
Хвостецъ.	И. Тигодскій.	2	371, 390.
Хвостецъ.	И. Тигодскій.	1	407.
Хвостецъ.	Петровскій.	1	479.
Хвойно надъ оз. Хвой- номъ.	Н. Будковскій.	2	307.
Хлупино.	Н. Будковскій.	5	281, 320.
Холмъ.	И. Тигодскій.	4	364, 405, 410.
Холмъ на Тигодѣ.	И. Тигодскій.	3	388, 396.
Холмъ у погоста.	И. Тигодскій.	2	399.
(на) Холму.	Солетцкій.	2	424.
Холопья Полисть.	А. Грузинскій.	10	448, 454.
Холуи на р. Лугѣ.	Н. Передольскій.	19	180.
Хомтинское Теруево на Тосной.	И. Тигодскій.	2	381.
Хомутово.	Д. Городенскій.	4	204, 235, 243.
Хомутово Парфьево.	Д. Городенскій.	2	232.
Хороброво въ верховъ рчк. Пидбы.	Петровскій.	1	479.
Хотенокъ.	Коломенскій.	1	470.
Хотмово.	Д. Гдитцкій.	1	63.
Хотне.	Сабѣльскій.	2	129.
Хотовижи.	Сабѣльскій.	2	107, 119.
Хотовичи.	И. Переѣздовскій.	6	487, 490.
Хотчянъ.	Сабѣльскій.	2	111.
Хотѣнково Шульгино, пустошь.	Городенскій.	233.	
Хоченя (— чиня) сп.	Сабѣльскій.	12	113, 138.
Хочково.	Солецкій.	4	418.
Хочузя.	Сабѣльскій.	3	114.
Хочюнца.	Сабѣльскій.	3	132.
Хрыпль.	Сабѣльскій.	2	128.
Хрыпцы.	Сабѣльскій.	3	132.
Хутыно.	И. Тигодскій.	1	392.
Цехощи, пустошь.	Городенскій.	271.	
Чавино.	Е. Лусскій.	1	39.
Чадовища.	Д. Городенскій.	5	208.
Чадово.	Антоньевскій.	1	475.
Часща.	К. Тесовской.	1	67.
Челково.	Д. Гдитцкій.	1	59.

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количество въ деревень.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Челово.	Н. Будковскій.	1	342.
Челпаново за Пидбою.	Г. Кречневскій.	1	9.
Червино сд.	Д. Гдитцкій.	8	56.
Черлено.	Сабѣльскій.	2	125.
Чермная Гора.	И. Тигодскій.	2	368.
Черная.	Д. Городенскій.	7	217, 238, 256, 263, 267.
Черная.	Д. Городенскій.	4	239, 270, 278.
Черная на р. Чадовѣ.	Солецкій.	1	430.
Черное на рчк. Черной.	Сабѣльскій.	3	106.
Черное.	Д. Городенскій.	2	263.
Чечерино.	Д. Городенскій.	1	261.
Чудля на р. Чудлѣ.	И. Тигодскій.	1	376.
Шавино на р. Оредежи	Н. Будковскій.	4	289, 327, 354.
въ Передчицахъ.			
Шавинское селище.	Н. Будковскій.		288.
Шапочниково.	Заверяжье.	3	28.
Шахоща, пустошь.	Городенскій.		246.
Шестоѣдово на р. По- листи.	А. Грузинскій.	2	454.
Шибеница на р. Иглинѣ.	Коломенскій.	1	472.
Шлягъ Бережной.	К. Тесовской.	1	72.
Шлягъ Горній.	К. Тесовской.	1	72.
Шалыгино на Волховѣ.	Солецкій.	5	434, 444.
Шумятино.	Н. Пидебскій.	2	17.
(на) Шучѣ на Лукѣ у Спасскій на Оредежи.		5	82.
часовни.			
Щербина.	Н. Будковскій.	5	286, 308.
Щербово.	У. Храпельскій.	4	153.
Щипы.	Д. Городенскій.	3	184, 248.
Щокотово.	К. Тесовской.	1	75.
Щорновичи.	Н. Передольскій.	2	176, 181.
Щупоголово.	Спасскій на Оредежи.	11	89, 100, 101, 104.
Ѣщера.	Н. Будковскій.	1	329.
Юрово.	Н. Будковскій.	2	352.
Юрово на Ушакѣ.	И. Тигодскій.	2	383.
Юрова Горбунова.	Петровскій.	1	483.
Якшино.	Сабѣльскій.	2	136, 143.
Ярышово на Оредежи.	Н. Будковскій.	4	299.
Ясень.	Н. Будковскій.	4	336, 345.
Ясень.	Н. Будковскій.	5	340.

ПОВГОРОДСКИЙ УЕЗДЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНЫ ПО ПИСЦОВОЙ КНИГѢ 1500 Г. 119

I. Селенія и пустоши.	II. Погость, въ какомъ находились.	III. Количе- ство дворовъ въ селеніи.	IV. На какихъ столбцахъ III т. Писцовыхъ книгъ селеніе упоминается?
Яхново за Озеркомъ на И. Переѣздовскій. Волховъ.		1 492.	
Федково на Лугѣ на р. И. Тигодскій. Тигодъ.		2 373.	
Федорково на Итагалѣ.	И. Тигодскій.	3 384.	
Федорово.	Е. Лусскій.	1 30.	
Федотовское на Тосной.	И. Тигодскій.	2 383.	
Фелисово.	Спасскій на Оредежи.	4 82.	
Филистово.	Е. Лусскій.	1 37.	



Сбм. 1963 г.
Акт РК-1433
1/18